

Samnites, Ligurians and Romans revisited

John R. Patterson

This volume has been peer-reviewed and will also be published by the Associazione Culturale “Cercellus” and GAL Alto Tammaro.

For Carlo Tartaglia Polcini

Contents/Indice

Foreword (by Italo M. Iasiello)	4
Presentazione (di Italo M. Iasiello)	44
Preface	9
Prefazione	49
1. Introduction: problems and methodology	10
1. Introduzione: problemi e metodologia	50
2. The development of Rome and the conquest of Italy	14
2. Lo sviluppo di Roma e la conquista d'Italia	54
3. The expansion of the Roman Empire and the history of Samnium	16
3. L'espansione dell'impero romano e la storia del Sannio	56
4. Colonisation and the fall of the Republic	27
4. La colonizzazione e la caduta della Repubblica	67
5. Municipal affairs at Ligures Baebiani	28
5. La vita municipale presso i Liguri Bebiani	69
6. Imperial generosity and rural poverty at Ligures Baebiani	32
6. Generosità imperiale e povertà rurale presso i Liguri Bebiani	73
7. The territory of the Ligures Baebiani	35
7. Il territorio dei Liguri Bebiani	75
8. Conclusions	40
8. Conclusione	81
Appendix: texts of inscriptions/Appendice: testi di iscrizioni	82
Abbreviations/Abbreviazioni	92

Foreword

The publication of the first edition of *Samnites, Ligurians and Romans*, twenty-five years ago, has undoubtedly had a positive impact on the study of the valley of the Tammaro. The archaeological investigations initiated at Macchia di Circello in 1982 by Werner Johannowsky, an effective and generous Soprintendente, were extended into the territory from 1983 onwards by John Patterson, who was at that time studying at the British School at Rome. These initiatives helped to create an interest which continues to the present day, as the numerous publications mentioned in this supplement illustrate.

The early 1980s were a period of transition for Italian archaeology, which was at the time absorbing new methodologies, developed principally in France and in the United Kingdom, but also in the United States and in Eastern Europe. It was also developing a closer relationship with ancient history as an academic discipline, not always an easy process. For its part John Patterson's work allowed the development of field survey as a research methodology, and the interest in the Appennine areas, and in pastoral economies, which was developing in anglo-saxon historiography in the 1980s and early 1990s, to be tied into the research into 'romanization' and its dynamics which was also taking place in Italy at the time. Of necessity this required a more precise archaeological documentation which could be placed alongside the fragmentary evidence from the literary sources, and used to highlight the transformations taking place. Johannowsky pursued these archaeological researches extensively in the territory under his supervision, drawing in particular on a profound knowledge of the physical reality of the rural landscape, which derived from his direct personal experience of that landscape, not just from the study of maps. As these research interests and opportunities converged, John Patterson's volume offered an overview of a landscape which, given the complex interaction between its various components, Samnite, Ligurian and Roman, required a distinctive approach.

The model which emerged was therefore different from traditional analyses of the Roman city: it had to take account of a multiplicity of factors, which included the deportation of the Ligurians, the organization of the territory, and the agricultural economy of the imperial

period. John Patterson's focus on the realities of marginal areas like this one, essential for properly understanding the capacity for adaptation and synthesis which guaranteed the success of Rome, was however not just an occasional interest. At the same time as he was preparing this volume, he was also focusing his attention on the upper valley of the Volturno, which at the time was the location of a long-term research project initiated by Richard Hodges and John Mitchell, with an article on the elusive city referred to as *Samnia* in the early mediaeval sources (1985), and a subsequent publication of the Roman inscriptions from the area (2001). He also examined the agricultural economy in an important study of the transformation of Roman agriculture during the course of the early imperial period (*Crisis: what crisis? Rural change and urban development in imperial Appennine Italy*, published in the *Papers of the British School at Rome* in 1987). In these years he was seeking to develop a wide-ranging vision of the nature of the relationship between city and territory in this type of community, small and marginal in comparison with richer areas; this was a study not limited only to Italy, but which extended to embrace the Roman world more broadly, as his 1991 study, *Settlement, city and elite in Samnium and Lycia* illustrates. In this work, two different geographical areas (in Italy and Turkey) are examined, in an attempt to identify elements which might help to explain the approach of the Roman system in dealing with these mountainous areas. His interest in the developing methodologies employed in studying the inland areas of Italy is illustrated by the review article, jointly published with Emmanuele Curti and Emma Dench, *The Archaeology of Central and Southern Roman Italy: Recent Trends and Approaches*, in the *Journal of Roman Studies* for 1996. These are just some of his works which appeared in those years, leading up to the publication of his 2006 monograph, *Landscape and Cities. Rural Settlement and Civic Transformation in Early Imperial Italy*, which represents the most complete attempt to provide an overview of the city-territory relationship in Italy in the first two centuries of the Principate. Region by region it lays out the particular characteristics of rural settlement and the agricultural economy, which served as the fundamental base of the wealth of the local elites, but also explores how this related to the contemporary transformation of the cities, providing a dynamic description of urban hierarchies in action.

I have provided this brief review not only to highlight John Patterson's important contributions to the knowledge of the history and archaeology of the inland regions of central and southern Italy, but also to underline the extent to which his study of the Ligures Baebiani can be contextualised within a series of interests which together engage with a significant issue in the study of the Roman world: the relationships between different types of settlement, and diverse ethnic communities; varied administrative traditions, and landscapes with different characteristics; and, as a consequence, the diversity - economic and social - which contributed to the complexity of the relations between centre and periphery in Roman Italy.

In this volume can be found an extensive account of bibliographical developments and the changing concerns of historical and archaeological research over the past quarter of a century. Beyond this, however, I would like to underline how our approach to these questions has changed, for better and for worse, both from the historiographical perspective and in terms of the more day-to-day 'management' of Italy's cultural heritage. Since the 19th century it has generally been accepted that village-based settlement was typical of the Italic world from time immemorial. This approach also conditioned the way in which scholars have looked at the Samnite landscape, seeking in the *pagus* and the *vicus* the characteristic elements of rural settlement in central and southern Italy, a picture which has tended to stress continuity. The particular contribution of Luigi Capogrossi Colognesi has been to dismantle this historiographical paradigm, in his book *Persistenza e innovazione nelle strutture territoriali dell'Italia romana* of 2002: this by contrast showed how these elements should be understood in terms of their own particular historical and territorial contexts, and how they came to acquire a functional role in the structures of the Roman administration. Meanwhile, the extensive use of field survey has allowed the diversity of settlement patterns, even within the Italic world, to become apparent. The conference held at Rieti in 2010, *Gli insediamenti rurali della Sabina e nel Sannio: un bilancio*, provided an opportunity to compare the situations documented in the territory around Rieti, for example, thanks to the researches of Filippo Coarelli, with the picture that has been emerging from the areas around Avellino and Benevento, and also in the upper Tammaro valley, where the systematic survey of the territory of Morcone carried out by Carlo Rescigno has demonstrated the extensive

distribution of farms in the agricultural landscape in the Samnite period, revealing a densely settled rural territory.

The increasing use of survey techniques, in particular field survey, but also geophysics, aerial photography and so on, has led to a significant change in the level of knowledge of archaeological presences in the landscape, not only in quantitative terms, as more finds are made, but also qualitatively, giving even more precision to the ‘diagnostic’ indicators for the various periods, and for the various types of settlement; as a result our own interpretative models have also become more precise. In the Italian context specifically, these techniques have – quite rightly, it should be emphasised – been ‘institutionalised’, within cultural heritage legislation (‘precautionary inspection of archaeological interest’: *Legge 25 giugno 2005, n. 109 art. 2-ter e ss.*) and has become an obligatory procedure in relation to initiatives which impact on the landscape, even when a project is at a preliminary stage. In the valley of the Tammaro an example of the application of what is now known as ‘precautionary archaeology’ can be seen in the investigations carried out since 2005 in connection with the construction of the new route of Strada Statale 212 ‘the Val Fortore’, the so-called ‘Fortorina’. Even though this consists of a linear transect which follows the path of the road, it has revealed a large number of sites, which have allowed us to reassess our knowledge of this landscape from the Neolithic to Late Antiquity. In fact it is worth noting that attention was drawn to this road-building project, and the intervention of the Soprintendenza requested, as a result of the fact that that the planned route overlapped in various places with the archaeological sites investigated by John Patterson and mapped in his volume. Naturally the structural weakness of the peripheral agencies of the Ministry of Cultural Heritage and Activities does not allow for a detailed oversight of the territory or for rapid intervention: too often the acquisition of this knowledge remains more an attempt, or an unrealised desire, if not a hurried *a posteriori* conformity to the law, with wasted resources and opportunities as a consequence. Excellent results, by contrast, have been achieved where work has taken place in full co-operation with local bodies, as in the case of Morcone, already mentioned; but it is precisely those local bodies which are more and more being deprived of resources in Italy’s present economic circumstances. Consequently, the future appears more uncertain than ever as regards the wide implementation of these procedures.

The specialised methodological training essential for archaeological interventions of the 'precautionary' type, together with the resulting need to train specialist personnel, and the widespread sense of hope which characterized an era when the Italian 'cultural patrimony' was administered with a greater awareness, have had as a consequence an ever-increasing multiplication of degree courses of various kinds connected to the cultural heritage sector. In this situation the various University institutions, even if they do not have the capacity or the power to promote employment in the sector, have if nothing else had the virtue of diffusing a methodological awareness which has led to a massive leap forward in the historical consciousness of local communities, transforming their former pupils into 'drive-belts' of a scientifically informed archaeological knowledge in their own communities. In this way, as the generations change, the way in which the history of a territory at the local level is written is also changing. The approach adopted by John Patterson twenty-five years ago, drawing on the technical-scientific experience of the anglo-saxon school, with its use of 'field survey', is now a method shared by many, both current and former university students, who are replacing the older - and still valued - figure of the 'local scholar' celebrated in the historiographical literature of past centuries and epitomised by the *genius loci* described for example by Gregorovius in his wanderings in Italy, or the numerous 'collectors', who were certainly enthusiastic but not always sufficiently knowledgeable about what they had found. This methodologically up-to-date knowledge thus spreads through the various voluntary associations active in the territory and involves schools too, passing on to at least part of the younger generation the need for a structured knowledge of their own history. In the absence of adequate interventions in the sector on the part of the State, even less likely given the current condition of the public accounts, and with the utopian hopes of an economic development which would know how to make the most of our cultural heritage and at the same time promote employment now abandoned, it is once more the responsibility of local communities to preserve their own history, now more and more scientifically correct, and with it their own identity.

Italo M. Iasiello

*Preface**

The re-printing of *Samnites, Ligurians and Romans* provides a welcome opportunity to update a piece of work which explicitly (**p. 18/108**) presented itself as a provisional account of its subject, and to review how our knowledge of the territory of the Ligures Baebiani, its history and its archaeology, has developed since the book originally appeared.

More than twenty years have elapsed since the first publication, and in many ways it can, like all pieces of history writing, be seen as a product of the time in which it was written (and not only because of the youthful appearance of the author in the photograph on the cover). In 1988, the land occupied by the ancient Illyrians could still be referred to as ‘Yugoslavia’ (**p. 35/127**); the construction of the *alta velocità* railway line in the Liri-Sacco valley (**p. 20/112**) and (in the valley of the Tammaro, **p. 65/157**) the completion of the artificial lake below Campolattaro, were still in the future; the contrast between the rather ‘home-made’ character of many of the book’s maps and the quality of the computer-generated illustrations presented in most modern publications, reflects the extent to which information technology, in its infancy then, has transformed so many aspects of modern life. Trends in scholarship may be linked with political trends, too: the analysis of possible explanations for Roman imperial expansion in *Samnites, Ligurians and Romans* (**p. 37-8/129-30**) pre-dates the emphasis in recent discussions of that subject on the anarchic nature of inter-state relations in the ancient Mediterranean, an analysis which can be seen to reflect current preoccupations in the field of international relations, following the break-up of the Soviet Union, and the events of September 11th, 2001.¹

* I am very grateful to Carlo Petriella, Sindaco, and to the Comune of Circello, for reprinting *Samnites, Ligurians and Romans*; to Silvano Zaccone and the Consorzio ‘Il Cigno’, and to Antonella Tartaglia Polcini and the Università del Sannio, for invitations to speak at conferences at La Spezia in October 2009 and at Benevento in May 2010, and for their hospitality on both occasions; to Italo Iasiello, Alessandro Launaro, and Stephen

This short publication is designed to accompany the original book, and the discussion is organized according to its original chapter divisions; as before, the main focus is on the territory of Ligure Baebiani itself, but with reference to broader historical issues where appropriate. References to the original text, both the Italian and the English versions, are in the following form: (p. 000/000). I have taken the opportunity to include an appendix containing the texts of the inscriptions published in the original book, corrected and following the latest epigraphic conventions.

1. *Introduction: problems and methodology*

There has been a significant expansion in the bibliography (p. 12-13/103) relating to Ligure Baebiani since 1988, both in terms of studies of the territory of that city and of the broader topics, such as Trajan's *alimenta*, which relate more generally to the history of the community (these are mostly discussed under the different headings below). Fundamental have been the articles published by the late Prof. W. Johannowsky on the excavations which took place at Macchia di Circello in the 1980s.² M.R. Torelli's book

Oakley, for valuable comments on earlier drafts of the text and assistance of various kinds; to Carlo Rescigno for kindly sending me a copy of his important recent book; to Alessandro Launaro for the translation into Italian; and to Alfonso Tatavitto for all his help with the publication process. The discussion takes account of work published up to mid 2010.

¹ See, for example, C.B. Champion and A.M. Eckstein (eds), 'The study of Roman Imperialism' in C.B. Champion (ed.) *Roman Imperialism: readings and sources* (Oxford, 2004), p. 1-10, esp. p. 6; A.M. Eckstein, *Mediterranean anarchy, interstate war, and the rise of Rome* (Berkeley and Los Angeles, 2006) esp. p. 29-33.

² W. Johannowsky, 'L'attività archeologica nelle province di Avellino, Benevento e Salerno: Macchia di Circello (BN)', in *Poseidonia-Paestum. Atti del ventisettesimo convegno di studi sulla Magna Grecia. Taranto-Paestum, 9-15 ottobre 1987* (Taranto, 1988), p. 838-40; W. Johannowsky, 'Circello, Casalbore e Flumeri nel quadro della romanizzazione dell'Irpinia', in *La romanisation du Samnium aux IIe et Ier siècles av. J.-C.* (Naples, 1991), p. 57-83, esp. p. 77-82. For analysis and discussion of the coarseware pottery from these excavations, see R. Federico, 'La ceramica comune dal territorio dei Ligure Baebiani', in *Les céramiques communes de Campanie et de*

on *Benevento romana*³ also contains extensive discussion of the territory of the Ligures Baebiani, given the ways in which the history of that town is entwined with that of its immediate neighbour Beneventum. The book includes a substantial appendix dealing with the Alimentary Table and topographical issues relating to it. There is an important series of publications relating to the area by I. Iasiello, which build on his thesis for the University of Naples, entitled ‘Il territorio della colonia romana di *Beneventum*: considerazioni preliminari. Archeologia e storia della valle del Tammaro’ (1993-94). Iasiello’s articles have dealt with a bronze plaque from Cuffiano, the location of the *municipium* of the Ligures Corneliani, issues relating to *pagi* and *vici* in the central Appennines, and, in a piece of major importance, a detailed discussion of the evidence from the alimentary table and the epigraphic record of the area for the topography of the Tammaro valley in antiquity.⁴ The same author has also published books on the province of Samnium in late antiquity, (with C. Ferone) on the researches of the nineteenth-century Neapolitan scholar Raffaele Garrucci at Benevento and in that city’s territory, and a study of the archaeological and epigraphic finds in the vicinity of Pietrelcina.⁵ An overview of the archaeology and topography of the Tammaro valley

Narbonnaise (Ier s. av. J.-C. – IIe s. ap. J.-C.). Actes des journées d’étude organisées par le Centre Jean Bérard et la Soprintendenza Archeologica per le province di Napoli e Caserta. Naples, 27-28 mai 1994. (Naples, 1996), p. 183-200.

³ M.R. Torelli, *Benevento romana* (Rome, 2002).

⁴ I.M. Iasiello, ‘*CIL IX 1456: una dedica a Bellona nella proprietà di Claudio “in Ligures Baebianos”*’, in *Archeologia Classica* 47 (1995), p. 303-15; G. De Benedittis and I.M. Iasiello, ‘Le iscrizioni inedite dei Ligures Corneliani’ in G. De Benedittis, *Molise: repertorio delle iscrizioni latine III: Fagifulae* (Campobasso, 1997), p. 65-74; I.M. Iasiello, ‘Considerazioni su *pagi* e *vici* nelle comunità dell’Italia appenninica’, in E. Lo Cascio and G.D. Merola (eds), *Forme di aggregazione nel mondo romano* (Bari, 2007), p. 81-96 (= Iasiello 2007a); I.M. Iasiello, ‘I pagi nella valle del Tammaro: considerazioni preliminari sul territorio di *Beneventum* e dei *Ligures Baebiani*’, in E. Lo Cascio e A. Storchi Marino (eds) *Modalità insediative e strutture agrarie nell’Italia meridionale in età romana* (Bari, 2001) p. 473-99.

⁵ I.M. Iasiello, *Samnium: assetti e trasformazioni di una provincia dell’Italia tardoantica* (Bari, 2007) (= Iasiello 2007b); C. Ferone and I.M. Iasiello, *Garrucci a Benevento* (Rome, 2006), esp. p. 49-59 on the antiquities of the Tammaro valley; *Dall’I.R.A.P. all’Archeoclub. Quarant’anni di ricerche archeologiche in Pietrelcina* (Pietrelcina, 2004).

was published in 1991 by G. De Benedittis,⁶ while the volume edited by M. Sordi on *Coercizione e mobilità umana nel mondo antico* and published in 1995 contains articles on the Ligures Baebiani by A. Barzanò and A. Luisi.⁷ Most recently, L. La Rocca and C. Rescigno have published a report on their fieldwork, carried out between 2006 and 2010, in the territory of the modern *comune* of Morcone and along the route of the Regio Tratturo, in the *comuni* of S. Croce del Sannio, Circello, Reino, and S. Marco dei Cavoti. This is an extremely important piece of research, which places the archaeological study of the upper Tammaro valley on a completely new footing, containing as it does a catalogue of sites, a review of earlier bibliography on the area, and a detailed analysis of the various types of pottery, both coarsewares and finewares, found in the area.⁸

The archaeology and history of Samnium (p. 12/102) has continued to be a major focus of interest for scholars in both Italy and the English-speaking world: an article published in the *Journal of Roman Studies* for 1996 reviewed recent work in the area up to that date,⁹ and a series of important books on the subject have appeared, including catalogues for the exhibitions held at Campobasso and Rome respectively on *Samnium: archeologia del Molise*¹⁰ and *I Sanniti* (subsequently displayed at Benevento too).¹¹ A collection of his papers on Samnite topics which previously appeared in the Benevento-based journal *Samnium* was published by V.A. Sirago;¹² G. Tagliamonte's *I Sanniti*¹³ provides a synthesis incorporating the wealth of archaeological work published since the appearance

⁶ G. De Benedittis, 'L'alta valle del Tammaro', *Studi Beneventani* 4-5 (1991), p. 3-38; see also the discussion in De Benedittis 1997 (n. 4), p. 15-22.

⁷ A. Barzanò, 'Il trasferimento dei Liguri Apuani nel Sannio del 180-179 a.C.', in M. Sordi (ed.) *Coercizione e mobilità umana nel mondo antico* (Milan, 1995), p. 177-201; A. Luisi, 'La presenza dei Ligures Baebiani nel Sannio' in the same volume, p. 203-14.

⁸ L. La Rocca and C. Rescigno (eds) *Carta archeologica del percorso beneventano del Regio Tratturo e del comune di Morcone* (Naples, 2010).

⁹ E. Curti, E. Dench and J.R. Patterson, 'The archaeology of central and southern Roman Italy: recent trends and approaches', in *Journal of Roman Studies* 86 (1996), p. 170-89, esp. p. 178-81.

¹⁰ S. Capini and A. di Niro (eds) *Samnium: archeologia del Molise* (Rome, 1991).

¹¹ S. Capini and L. Nista (eds), *Italia dei Sanniti* (Milan, 2000); R. Cappelli (ed.), *Studi sull'Italia dei Sanniti* (Milan, 2000).

¹² V.A. Sirago, *Il Sannio romano: caratteri e persistenze di una civiltà negata* (Naples, 2000).

¹³ G. Tagliamonte, *I Sanniti: Caudini, Irpini, Pentri, Carricini, Frentani* (Milan, 1996).

of E.T. Salmon's classic *Samnium and the Samnites*, which is happily now available in Italian translation as *Il Sannio e i Sanniti*.¹⁴ Salmon's own contribution to the subject was marked by a conference held at McMaster University in Canada in 1999, which resulted in a volume of papers entitled *Samnium: settlement and cultural change*.¹⁵ In general there has been a continuing stream of articles and books on the Samnites, a striking number of them the work of British scholars, for reasons which are fascinatingly explored by E. Dench in her paper for the McMaster University volume.¹⁶ Among these we might highlight in particular three works published in a single year: Dench's own *From barbarians to new men*,¹⁷ S.P. Oakley's *The hill-forts of the Samnites*,¹⁸ and G. Barker's *A Mediterranean Valley*.¹⁹ A paper by E. Bispham in a recent volume on *Ancient Italy* provides a review in English of recent archaeological work in Samnium:²⁰ since the 1980s fieldwork by British and Dutch scholars has for example been taking place at Iuvanum (near Montenerodomo), at the hillfort of Monte Pallano and elsewhere in the Sangro valley,²¹ and around the sanctuaries of Gildone and S. Giovanni in Galdo.²² But the centrality of Italian scholarship to the rediscovery of the Samnites over the last 40

¹⁴ E.T. Salmon, *Samnium and the Samnites* (Cambridge, 1967); *Il Sannio e i Sanniti* (Turin, 1995).

¹⁵ H. Jones (ed.), *Samnium: settlement and cultural change* (Providence, Rhode Island, 2004).

¹⁶ E. Dench, 'Samnites in English: the legacy of E. Togo Salmon in the English-speaking world', in Jones 2004 (n. 15), p. 7-22.

¹⁷ E. Dench, *From barbarians to new men: Greek Roman and modern perceptions of peoples from the central Apennines* (Oxford, 1995).

¹⁸ S.P. Oakley, *The hill-forts of the Samnites* (London, 1995).

¹⁹ G. Barker, *A Mediterranean valley: landscape archaeology and Annales history in the Biferno valley* (London, 1995).

²⁰ E. Bispham, 'The Samnites', in G. Bradley, E. Isayev, C. Riva (eds.) *Ancient Italy: regions without boundaries* (Exeter, 2007), p. 179-223, with a particular focus on the period up to the Social War. For the subsequent period, see J.R. Patterson, 'Samnium under the Roman Empire', in Jones 2004 (n. 15) p. 51-68, esp. p. 51-2, and for late antiquity Iasiello 2007b (n. 5).

²¹ See recently G. Lock and A. Faustoferri (eds), *Archaeology and landscape in central Italy: papers in memory of John A. Lloyd* (Oxford, 2008).

²² T.D. Stek and J. Pelgrom, 'Samnite sanctuaries surveyed: preliminary report of the sacred landscape project 2004', *BABESCH: Bulletin Antieke Beschaving* 80 (2005), p. 65-71; T.D. Stek. *Cult places and cultural change in Republican Italy: a contextual approach to religious aspects of rural society after the Roman conquest* (Amsterdam, 2009), p. 79-106.

years or so should also be emphasised.²³ Among this wealth of research, it is worth noting in particular a series of volumes on the territory lying along the borders of Campania and Samnium,²⁴ and the several collections of lectures on topics related to the history and archaeology of Samnium in commemoration of E.T. Salmon.²⁵ Meanwhile a corpus of volumes on the Roman epigraphy of Samnium, *Molise: repertorio delle iscrizioni latine*, has been published by G. De Benedittis and colleagues,²⁶ and extensive work has been under way on the part of M. Buonocore in preparation for the new edition of the *Corpus Inscriptionum Latinarum* volume IX.²⁷

2. *The development of Rome and the conquest of Italy*

The discussion of early Rome (p. 19-21/111-2) is the section of the book which has perhaps dated most, as the excavations which have been taking place since the 1980s to investigate the earliest phases of the city have transformed our view of Rome's early topography and history. This is not to say that the early history of Rome is now free from controversy: on the contrary, the relationship between the literary traditions about the Kings of Rome and the early years of the Republic, and the archaeological record as

²³ For an overview, see A. La Regina, 'I Sanniti' in C. Ampolo et al, *Italia omnium terrarum parens* (Milan, 1989), p. 301-432.

²⁴ D. Caiazza, *Archeologia e storia antica del mandamento di Pietramelara e del Montemaggiore II: età romana* (Pietramelara, 1995); D. Caiazza (ed.), *Il territorio tra Matese e Volturno. Atti del I° convegno di studi sulla storia delle foranie della diocesi di Isernia-Venafro, Capriati al Volturno 18 giugno 1994* (Pietramelara 1997); *Carta archeologica e ricerche in Campania = Atlante tematico di topografia antica* supplemento XV, fascicolo 1 (Rome, 2004); fascicolo 3 (Rome, 2006).

²⁵ G. De Benedittis (ed.), *Il mutevole aspetto di Clio* (Campobasso, 1994), *Romanus an Italicus* (Campobasso, 1996), *Cumae* (Campobasso, 2000), *Sulle colonie fondate durante la seconda guerra sannitica* (Campobasso, 2004).

²⁶ G. De Benedittis, *Bovianum* (Campobasso, 1995); G. De Benedittis, *Fagifulae* (Campobasso, 1999); G. De Benedittis, M. Matteini Chiari, C. Terzani, *Aesernia: il territorio e la città* (Campobasso, 1999); S. Capini, *Venafrum* (Campobasso, 1999); M. Buonocore, *Aesernia: le iscrizioni* (Campobasso, 2003).

²⁷ M. Buonocore, *L'Abruzzo e il Molise in età romana tra storia ed epigrafia*, 2 vols, (L'Aquila, 2002).

revealed by the recent excavations, remains highly problematic and vigorously debated.²⁸ Nevertheless, it seems clear not only that the sixth century BC (traditionally linked with the later Kings, Tarquinius Priscus, Servius Tullius, and Tarquinius Superbus), was a period of major monumental building in the city (**p. 20/112**) including the construction of the Temple of Jupiter Capitolinus, but that settlement and building activity on a significant scale was also taking place at Rome at a much earlier date than traditionally envisaged. For example, following the end of adult burials in the area in the 9th century BC, the first paving of the Forum has now been dated to the late 8th/early 7th century BC, rather than, as previously thought, a century later; the building of the Cloaca Maxima can now be seen as an element in the monumentalising of the city rather than an initiative which allowed settlement to take place around the Forum in the first place.²⁹ The wall-circuit of the city, conventionally called the ‘Servian Wall’, but often believed by scholars to date to the fortification of the city following the attack by the Gauls in 390 BC, is now shown to include elements which do indeed date back to the time of the Kings.³⁰ None of these debates, however, impinges very much on the history of the Ligures Baebiani. A catalogue of flint artefacts from the territory of Morcone held in the Museo Nazionale Pigorini at Rome is included in the volume by La Rocca and Rescigno, while De Benedittis reviews the local prehistory of the Tammaro valley more generally in his survey article.³¹

Discussion of the Tomb of the Scipios at Rome, the sarcophagus of L. Cornelius Scipio Barbatus, and the ‘elogium’ inscribed on it (**p. 25-27/117-20**) has continued in recent years.³² The debate has recently been expertly summarised by S.P. Oakley (himself a

²⁸ See for example A. Carandini’s *La nascita di Roma: dei, Lari, eroi e uomini all’alba di una civiltà* (Turin, 1997), and reactions to it.

²⁹ D. Filippi, ‘Il Velabro e le origini del Foro’, *Workshop di Archeologia Classica 2* (2005), p. 93-116.

³⁰ G. Cifani, ‘Le mura arcaiche di Roma’, in Carandini 1997 (n. 28), p. 623-7; G. Cifani, *Architettura romana arcaica: edilizia e società tra Monarchia e Repubblica* (Rome, 2008), p. 255-61.

³¹ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 5-7; La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 289-93; for prehistoric finds from the survey, see p. 300.

³² For recent contributions to the debate (to be added to the list at n. 7 on **p. 27/120**), see: R. Wachter, *Altlateinische Inschriften* (Bern, 1987), p. 301-42; F. Coarelli, *Il sepolcro*

participant in fieldwork in the territory of Ligures Baebiani during the 1980s) in his commentary on Livy's account of Barbatus' activities in 298 BC.³³ Several scholars have argued from studies of the style and language of the *elogium* commemorating Barbatus that it should be dated to the second third of the third century: if so, this reinforces the view, taken in the text, that the *elogium* should be treated as a more trustworthy account of events in 298 BC than Livy's narrative.

One particular issue which deserves further consideration, though unlikely ever to be definitively resolved, is when the lands distributed to the Ligurians in 180 BC came into Roman hands (p. 26/119). To the alternatives listed in the text (that the lands were acquired by Rome as a result of Barbatus' campaigns, or in the aftermath of Rome's conflict with Pyrrhus and the Samnites, around the time of the foundation of the Latin colony at Beneventum in 268 BC) should be added the additional possibility that they were confiscated as a punishment for the Hirpini deserting their alliance with Rome and joining Hannibal after the Romans' disastrous defeat at the battle of Cannae in 216 BC.³⁴ Although Johannowsky noted a paucity of archaeological presences in Samnium more generally during the second quarter of the third century BC, La Rocca and Rescigno observe that the absence of clear pottery chronologies for the relevant periods makes it difficult to assess how the process of confiscation and redistribution in the territory of the Taurasini was reflected in patterns of settlement there.³⁵

3. *The expansion of the Roman Empire and the history of Samnium*

degli Scipioni (Rome, 1989); H.I. Flower, *Ancestor masks and aristocratic power in Roman culture* (Oxford, 1996), p. 160-80; F. Zevi, 'Sepulcrum Corneliorum Scipionum', in E.M. Steinby (ed.) *Lexicon Topographicum Urbis Romae* 4 (Rome, 1999), p. 281-5, with earlier bibliography.

³³ Flower 1996 (n. 32), p. 171-77; S.P. Oakley, *A commentary on Livy books VI-X*, vol. iv (Oxford, 2005), p. 161-82, esp. p. 161-5.

³⁴ Liv. 22. 61. 11-12; A.J. Toynbee, *Hannibal's Legacy* (Oxford 1965), vol. ii, p. 119; Salmon 1967 (n. 14), p. 288-9, 299-302; Johannowsky 1991 (n. 2), p. 58-9; Torelli 2002 (n. 3), p. 130-1; J. Briscoe, *A commentary on Livy books 38-40* (Oxford, 2008), p. 506; M.R. Fronza, *Between Rome and Carthage. Southern Italy during the Second Punic War* (Cambridge, 2010), p. 308.

³⁵ Johannowsky 1991 (n. 2), p. 59; La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 302.

The story of the deportation of the Ligures Apuani into the *ager Taurasinus* in Samnium (p. 31-5/123-7) is of course fundamental to the history of the city of Ligures Baebiani. This episode has been the focus of a number of recent studies: those by Barzanò and F. Pina Polo stand out.³⁶ Several significant publications have also appeared on the Ligurians in recent years: R. del Ponte's *I Liguri: etnogenesi di un popolo* is a valuable synthesis,³⁷ as (for the period before the Roman conquest) is B.M. Giannattasio's book.³⁸ L. Marcuccetti has published a number of important works,³⁹ and a major exhibition on 'I Liguri' was held at Genova in 2004.⁴⁰ Four topics in particular deserve further discussion: the circumstances of Roman intervention in the region; why the Romans felt it appropriate to deport the Ligures Apuani en masse to Samnium, and how this was achieved; how many Ligurians were deported in this way; and what the impact of the deportation might have been at the local level in the *ager Taurasinus*.

The deportation of the Ligures Apuani needs to be set in the broader context of Rome's relationship with the Ligurians more generally, who from at least 238 BC had been causing problems for the Romans in the Po valley and in Etruria.⁴¹ Ligurians, the Apuani

³⁶ Barzanò 1995 (n. 7); F. Pina Polo, 'Deportaciones como castigo e instrumento de colonización durante la República romana: el caso de Hispania', in F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (eds), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, (Barcelona 2004), p. 211-46; F. Pina Polo, 'Deportation, Kolonisation, Migration: Bevölkerungsverschiebungen im republikanischen Italien und Formen der Identitätsbildung', in M. Jehne and R. Pfeilschifter (eds) *Herrschaft ohne Integration? Rom und Italien in republikanischer Zeit* (Frankfurt am Main, 2006), p. 171-206.

³⁷ R. Del Ponte, *I Liguri: etnogenesi di un popolo* (Genova, 1999).

³⁸ B.M. Giannattasio, *I Liguri e la Liguria. Storia e archeologia di un territorio prima della conquista romana* (Milan, 2007).

³⁹ e.g. L. Marcuccetti, *Saltus Marcius* (Pietrasanta, 2002); L. Marcuccetti, 'I Liguri Apuani', *Archivio Storico del Sannio* 12 (2007), p. 81-151.

⁴⁰ R.C. De Marinis, G. Spadea (eds), *I Liguri: un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo* (Genova, 2004); for the deportation of the Ligures Apuani to Samnium, see M.R. Torelli, 'I Liguri nel Sannio', p. 452-3 in that volume.

⁴¹ Liv. *Per.* 20. For the conflict between Romans and Ligurians, see (in addition to the works cited in n. 1 on p. 42/134): W.V. Harris, *War and imperialism in Republican Rome, 327-70 BC* (Oxford, 1979), p. 225-7; S. Dyson, *The creation of the Roman frontier* (Princeton, 1985), p. 87-125; W.V. Harris, 'Roman expansion in the West', in A.E. Astin,

in particular, repeatedly attacked the city of Pisa (we know of assaults in 193 BC, 187 BC and 182 BC);⁴² Ligurian pirates attacked shipping along the Tyrrhenian coast,⁴³ and travel by road was perilous too, even for Roman magistrates. Livy records that in 189 BC L. Baebius Dives, a praetor, was fatally attacked by Ligurians in the vicinity of Massilia as he travelled to his province in Spain accompanied by his escort.⁴⁴ The struggle had become particularly intense in the aftermath of the Second Punic War, during which the Ligures Ingauni (who occupied the territory to the west of Genova) allied themselves temporarily with the Carthaginians.⁴⁵ The Romans mounted a series of campaigns against the Ingauni between 193 and 181 BC, and their defeat, together with the destruction of their pirate ships, was celebrated by a grand triumph held at Rome by L. Aemilius Paullus.⁴⁶ At this point the Romans (in the persons of the former consuls P. Cornelius Cethegus and M. Baebius Tamphilus) turned their attention towards the Ligures Apuani.

Why were the Ligurians deported? The discussion on **p. 34-5/126-7** stresses strategic factors, in particular the need to secure the route from Rome to Spain; the desire to protect the inhabitants of Pisa from harassment, and inflict punishment on the Ligurians; and Roman hunger for land. All of these factors were certainly important: though how much of the land taken from the Ligurians was assigned to colonists by Rome, and where these colonies were located, is perhaps more controversial than suggested in the text (**p. 34/126**), as the ancient testimonies are confused and contradictory. It is evident that a Roman colony was established at Luni in 177 BC, but less clear what the status of the colonial settlement at Lucca was, if indeed there was one at all.⁴⁷ The fact that the

F.W. Walbank, R.M. Ogilvie (eds), *Cambridge Ancient History* 2nd edn (Cambridge, 1989), p. 107-62 (p. 107-18 on the Ligurians); Del Ponte 1999 (n. 37), p. 209-52; Marcuccetti 2007 (n. 39), p. 84-103.

⁴² Liv. 34. 56. 1-2; 39. 2. 5; 40. 1. 3

⁴³ Liv. 40. 18. 4; 40. 28. 7; Plut. *Aem.* 6. 2-3.

⁴⁴ Liv. 37. 57. 2; Del Ponte 1999 (n. 37), p. 205-7.

⁴⁵ Liv. 28. 46. 9-11; 31. 2. 11.

⁴⁶ Liv. 40. 34. 7-12.

⁴⁷ On the complex problem of colonial settlement at Luni and Lucca, see: E.T. Salmon, 'The last Latin colony', *Classical Quarterly* 27 (1933), p. 30-5; Toynbee 1965 (n. 35), vol. ii, p. 533-40; E.T. Salmon, *Roman Colonisation under the Republic* (London,

Ligurians were deported, rather than simply massacred, or sold into slavery, however, deserves further discussion. Livy records that in 185 BC, thousands of Ligurians were captured by Ap. Claudius Pulcher, while numerous ‘leaders of the Ligurians’ were put on show at the triumph of Aemilius Paullus in 181 BC.⁴⁸ In this context we might see the deportation of the Ligures Apuani as comparatively gentle treatment, even if the disruption caused to the community by the Roman decision should not be underestimated: Livy portrays the Ligurians as pleading not to leave the land where they had been born, their gods, and the tombs of their ancestors. The Ligurians were not enslaved, but rather retained their freedom in their new territory, which in terms of landscape was not dissimilar to their original homeland. According to Livy, Cornelius and Baebius decided that the Apuani should be ‘brought down from the mountains and transferred to the plains, far from their homes’ (Liv. 40. 38. 2), but of course the area of Samnium where they were to be settled is itself quite hilly.⁴⁹ Livy was often more interested in telling a persuasive and plausible story than in providing accurate topographical detail, as careful examination of his account of the Roman surrender at the Caudine Forks (near Montesarchio) in 321 BC (Liv. 9. 1-12) shows.⁵⁰ If Rome’s enemies were to be transferred away from their hilltop homes, he (and his readers) would have assumed that they would be moved down to low-lying land, as had apparently happened with those Ligures Friniates (from the Frignano area in the hills above Modena) who in 187 BC were moved ‘down from the mountains to the plains’ by M. Aemilius Lepidus. Since Aemilius then went on to construct the Via Aemilia between Placentia and Ariminum, it is reasonable to assume that the Friniates were settled along the Po plain, not far from where the Roman colony of Mutina was subsequently established, in 183.⁵¹

1969), p. 109; A.N. Sherwin-White, *The Roman Citizenship* 2nd edn (Oxford, 1973), p. 78-9; F. Coarelli, ‘La fondazione di Luni’, in *Quaderni del centro studi Lunensi* 10-12 (1985-1987), p. 17-36; Briscoe 2008 (n. 34), p. 520.

⁴⁸ Liv. 39. 32. 4; 40. 34. 8; Harris 1979 (n. 41), p. 226-7.

⁴⁹ Pina Polo 2006 (n. 36), p. 188.

⁵⁰ N. Horsfall, ‘The Caudine Forks: topography and illusion’, *Papers of the British School at Rome* 50 (1982), p. 45-52; S.P. Oakley, *A commentary on Livy books VI-X* vol. iii (Oxford, 2005), p. 52-9.

⁵¹ Liv. 39. 2. 9, with A. Barigazzi, ‘Liguri Friniati e Apuani in Livio’, *Prometheus* 17 (1991), p. 55-74, at p. 63. Two celebrated third century BC examples of the transfer of populations from fortifiable locations to nearby lowland sites were the relocation in 264

It is interesting in this context to note that the Romans in general, and Livy in particular, saw some similarities between the Samnites and the Ligurians, two fierce opponents of Rome. In his account of a battle in 193 BC between Romans and Ligurians Livy describes how the Roman army was surrounded by Ligurian forces in a narrow defile, and recounts how the soldiers were reminded of the disastrous defeat at the hands of the Samnites at the Caudine Forks.⁵² Later we are told of the Ligurians assembling an army using a sacred law (*lex sacrata*), a technique also used by the Samnites, and described by Livy in his account of the battle of Aquilonia in 293 BC;⁵³ while the disastrous defeat of Q. Marcius by the Ligures Apuani in the so-called Saltus Marcius again echoes Rome's struggle with the Samnites.⁵⁴ In the first century BC, the same phrase, *montani atque agrestes* 'rustic mountain-dwellers', is used by Cicero and by Livy respectively to describe the Ligurians and the Samnites,⁵⁵ reflecting the belief, commonly held in antiquity, that the character of a people was related to the landscape in which they lived.⁵⁶ Vergil ties Marsians, Sabellians (i.e. Samnites) and Ligurians together as *haec genus acre virum* 'this tough race of men'.⁵⁷ Parallels could be seen between Ligurian and Samnite societies more generally. Both peoples occupied mountainous areas, and continually threatened their neighbours who occupied the plains, because of the pressure caused by their growing populations on the limited agricultural lands under their immediate control; pastoralism was central to their way of life; in both regions, settlement was organised in villages and hilltop fortifications, and rural sanctuaries served as a central component of the organization of the countryside.⁵⁸ Deporting troublesome Ligurians to the hills of

BC of the surviving population of Volsinii from Orvieto to a site near Lake Bolsena, and in 241 BC of the Faliscans from Vignale near Civita Castellana to Falerii Novi. See P. Gros, *Bolsena: guide des fouilles* (Rome, 1981), p. 13-21; G. Carlucci et al., 'An archaeological survey of the Faliscan settlement at Vignale, Falerii Veteres (province of Viterbo)', *Papers of the British School at Rome* 75 (2007), p. 39-122, esp. p. 45.

⁵² Liv. 35. 11. 3.

⁵³ Liv. 36. 38. 1; Liv. 10. 38.

⁵⁴ Liv. 39. 20. For discussion of the location of the Saltus Marcius, see Marcuccetti 2002 (n. 39).

⁵⁵ Cic. *De Leg. Agr.* 2. 95; Liv. 9. 13. 7

⁵⁶ Dench 1995 (n. 17), p. 126-9; Tagliamonte 1996 (n. 13), p. 14-17.

⁵⁷ Virg. *Georg.* 2. 167-8.

⁵⁸ Dench 1995 (n. 17), p. 130-40; Tagliamonte 1996 (n. 13), p. 156-202; Del Ponte 1999 (n. 37), p. 215; Dyson 1985 (n. 41), p. 88-90.

Samnium might thus have been thought a particularly appropriate way of dealing with them.

Noting that funds were set aside for the Ligurians to acquire what was needed for their new homes, Toynbee commented that the deportation of the Ligurians was ‘humanely conducted’.⁵⁹ More specifically we can see analogies between the arrangements made for transferring the Ligurians to Samnium, and Roman procedures for setting up colonies and distributing land to individual settlers. Barigazzi aptly observed that the treatment of the Ligurians could be considered ‘una via di mezzo fra la deportazione e la colonizzazione’.⁶⁰ When a new colony was founded, it was traditional for the colonists to set off together from Rome, and the land would be distributed to the settlers by three founding commissioners.⁶¹ Livy tells us that five commissioners were appointed to settle the Ligurians in Samnium, a detail which recalls the mention of five commissioners involved in distributing land to individual citizens in the *ager Pomptinus* in 383 BC.⁶²

Even if the main aim of the deportation was to punish the Ligurians and diminish the threat they posed to Roman interests on the Tyrrhenian coast, the initiative could be seen as having other advantages for Rome. We know that in precisely this period there was a significant level of migration from the central Appennines towards the urban centres of the peninsula, Latin colonies in particular: three years after the deportation of the Ligures Apuani, in 177 BC, we hear that the Samnites and Paelignians sent a delegation to Rome complaining about the migration of 4000 families to the Latin colony at Fregellae.⁶³ Some areas of Samnium may therefore have been thinly populated at the time, and if so the arrival of the Ligurians will have served to fill a gap. While contemporary perceptions of the Ligurians were largely hostile (the elder Cato characterized them as

⁵⁹ Toynbee 1965 (n. 34), vol. ii, p. 234.

⁶⁰ Barigazzi 1991 (n. 51), p. 66.

⁶¹ Salmon 1969 (n. 47), p. 24-5; D.J. Gargola, *Lands, laws and gods: magistrates and ceremony in the regulation of public lands in Republican Rome* (Chapel Hill, 1995), p. 67-101.

⁶² Liv. 6. 21. 4.

⁶³ Liv. 41. 8. 8; Barzanò 1995 (n. 7), p. 197-8; Tagliamonte 1996 (n. 13), p. 152.

‘untruthful and ignorant’⁶⁴) it was also a commonplace in antiquity that the Ligurians were fierce warriors: ‘they are excellent hoplites and skirmishers’, as Strabo observed.⁶⁵ Some of them had served in the army of Hannibal during the Second Punic War: Polybius and Livy record their presence in the Carthaginian army at the deciding battle of Zama in 202 BC.⁶⁶ Barzanò has argued that one persuasive reason for the Romans to deport the Ligurians to a location elsewhere in Italy, but to preserve their freedom, was that they could then exploit their military talents in the Roman-led army.⁶⁷ A force of 2,000 Ligurians served in the army recruited in 171 BC to serve in Macedonia,⁶⁸ while Sallust records an episode during the war against Jugurtha in North Africa when a Ligurian serving under the command of C. Marius used his skills in hill-climbing to alert the commander as to how a fortification held by the Numidians could be assaulted.⁶⁹

Surely the presence of large numbers of Ligurians in the hills of Samnium would have been a potential threat to the security of the area? It is worth noting, however, that the Latin colony of Beneventum (founded in 268 BC, and loyal to Rome throughout the Hannibalic War)⁷⁰ was located nearby, and some twenty years before the deportation of the Ligurians, veterans who had served with Scipio Africanus had been assigned land confiscated from the Hirpini.⁷¹ There were thus demonstrably loyal communities nearby, which could oversee the new arrivals, just as had happened when the Picenes were transferred to the coast of Campania in 269-8 BC: the deportees were located close to the newly established Latin colony of Paestum, which had been founded only four years previously, in 273 BC.⁷² Similarly, the deportation of the Friniates from the Apennines to the Po plain in 187 BC took place two years after the foundation of the Latin colony at

⁶⁴ Fr. 31 Peter.

⁶⁵ Str. 4. 6. 2; see also Str. 5.1.11 and Diod. Sic. 5.39.

⁶⁶ Polyb. 15. 11. 1; Liv. 30. 33. 5; Harris 1979 (n. 41), p. 225.

⁶⁷ Barzanò 1995 (n. 7), p. 191-4.

⁶⁸ Liv. 42. 35. 6 with P.A. Brunt, *Italian Manpower* (Oxford, 1971), p. 169.

⁶⁹ Sall. *Jug.* 93-94.

⁷⁰ Torelli 2002 (n. 3), p. 118-9.

⁷¹ Liv. 31. 4. 1; 31. 49. 5 with Gargola 1995 (n. 61), p. 103-4.

⁷² Str. 5. 4. 13; Salmon 1967 (n. 14), p. 288-9; Barzanò 1995 (n. 7), p. 181-2; A. Naso, *I Piceni: storia e archeologia delle Marche in epoca preromana* (Milan, 2000), p. 272-3; Pina Polo 2004 (n. 36), p. 212.

nearby Bononia, and was itself followed four years later by the establishment of the Roman colony at Mutina, though not long afterwards (in 177) the latter colony was in fact captured and sacked by the Ligurians.⁷³

How many Ligurians were transported by Baebius and Cornelius in 180 BC to Samnium (47,000 people altogether was the figure I used on p. 33-5/126-7)? According to Livy, *traducti sunt publico sumptu ad quadraginta milia liberorum capitum cum feminis puerisque* (40. 38. 6). A central issue here is how Livy's Latin should be translated: should the sentence be taken to mean 'some 40,000 free men, including their women and children, were transferred at public expense' or 'some 40,000 free men, together with their women and children, were transferred at public expense'? If the latter, the total number of people transferred would add up to many more than 40,000. In his account of events later the same year, Livy reports that *Fulvius....Apuanos Ligures, qui eorum circa Macram fluvium incolebant, in deditionem acceptos, ad septem milia hominum, in naves impositos praeter oram Etrusci maris Neapolim transmisit* (40. 41. 3). This can be translated 'Fulvius...accepted the surrender of some 7,000 of the Ligures Apuani (those of them who lived along the river Magra), placed them on boats and then sent them along the Tyrrhenian coast to Neapolis'. A similar issue arises here too: does Livy mean that the original deportees were followed by a further 7,000 men, or by a further 7,000 families?

Different views have been put forward by various scholars. The recent commentary on Livy Book 40 by J. Briscoe observes that "*cum* clearly means 'together with', not 'including'".⁷⁴ If so, then the figure of 47,000 needs to be multiplied to take account of the other family members: if a multiple of four is used to take account of females and children, then the total might be of the order of 188,000, as noted by Sirago.⁷⁵ Other scholars take the opposing view, arguing for a total of 47,000 deportees.⁷⁶ Brunt

⁷³ Liv. 41. 14. 1-2; Dyson (n. 41), p. 101.

⁷⁴ Briscoe 2008 (n. 34), p. 507.

⁷⁵ Sirago 2000 (n. 12), p. 32.

⁷⁶ E.g. Toynbee 1965 (n. 34) vol. ii, p. 233 n. 68; Barzanò 1995 (n. 7), p. 204; Pina Polo 2006 (n. 36), p. 187 n. 68.

comments that a total of 40,000 deported, including women and children, is compatible with the 12,000 combatants of the Apuani reported by Livy to have surrendered to Baebius and Cornelius, but nevertheless suspects the numbers to have been inflated.⁷⁷

Whichever of these two alternatives is preferred, however, a further source of concern about the credibility of Livy's figure is that the number 40,000 recurs with worrying frequency in his writings, and those of other authors too, especially in relation to the size of the armies of Rome's enemies, or the casualties those enemies suffered at Roman hands. W. Scheidel has argued that this figure, like many other round numbers cited by ancient authors, should not be taken too literally: rather it should be understood as simply meaning 'a large number'. Other multiples of 40 in particular (e.g. 400, 4,000, 400,000), what Scheidel calls 'decupled multiples of 40', are also common in ancient texts.⁷⁸ It seems that the figure of 40,000 was particularly favoured by Valerius Antias, the (largely lost) first-century BC annalistic historian.⁷⁹ Livy drew extensively on Valerius' writings, and we know specifically that he used Valerius in composing his account of the year 181 BC, and of earlier episodes in Rome's war with the Ligurians.⁸⁰ For example, Valerius is reported as recording that 40,000 of the enemy perished during a battle between the Romans and the Gallic Boii and Insubres in 196 BC;⁸¹ that the same number of Spaniards died in a battle in Spain the following year;⁸² and that at the battle of Thermopylae in Greece in 191 BC, 40,000 of King Antiochus' men were killed.⁸³ In relation to the Ligurian war, we hear from Livy that Pisa was besieged by 40,000

⁷⁷ Liv. 40. 38. 1 with Brunt 1971 (n. 68), p. 189.

⁷⁸ W. Scheidel, 'Finances, figures and fiction', *Classical Quarterly* 46 (1996), p. 222-38, esp. p. 224. Another example might be the 4000 Paelignian and Samnite families who reportedly migrated to Fregellae: Liv. 41. 8. 8.

⁷⁹ R.M. Ogilvie, *A commentary on Livy Books 1-5* (Oxford, 1965), p. 402; A. Dreizehnter, *Die rhetorische Zahl: quellenkritische Untersuchungen anhand der Zahlen 70 und 700* (Munich, 1978), p. 6, 11; S.P. Oakley, *A commentary on Livy Books VI-X*, vol. i (Oxford, 1997), p. 89-90.

⁸⁰ Liv. 40. 29. 8; 36. 38. 6.

⁸¹ Liv. 33. 36. 13.

⁸² Liv. 34. 15. 9.

⁸³ Liv. 36. 19. 12.

Ligurians in 193 BC,⁸⁴ while Plutarch reports that in 182 BC, 40,000 Ligurians fought a force of 8,000 Roman troops under the command of Aemilius Paullus.⁸⁵

However, in several places Livy himself expresses doubts about the accuracy of Valerius Antias' figures, particularly in relation to casualties suffered by Rome's enemies in battle. Narrating the battle of Cynoscephalai in Greece in 197 BC, Livy comments that according to Valerius 'who is prone to increase numbers without restraint', 40,000 of the enemy died that day;⁸⁶ it was however another historian, Claudius Quadrigarius, who claimed that 40,000 of Rome's enemies died in a battle between Romans and Gauls at Mt. Olympus (near Gordium in Galatia) in 189 BC. On this occasion, Valerius 'who is usually more unrestrained in exaggerating numbers' put the casualty figure at (only) 10,000.⁸⁷ Clearly Valerius was particularly prone to exaggerating or inventing enemy losses, but the figures derived from Claudius Quadrigarius and other annalists evidently need to be regarded with suspicion too.

As a result, the literal accuracy of Livy's figure of 47,000 families (or indeed 47,000 people in total) has I suspect to be treated with caution: this is not of course to deny that a significant deportation did take place in 180 BC, as the widely attested name of the community at Macchia indicates. This is preserved not only on the heading of the Trajanic alimentary table, but also on the early imperial bronze plaque found at Cuffiano, between Circello and Morcone, and in the texts of Pliny the Elder and the *Liber Colontiarum*.⁸⁸

How far can the deportation of the Ligurians be seen to be reflected in the archaeology of the landscape around Macchia di Circello? Some light has now been cast on this by the excavations undertaken by the Soprintendenza Archeologica in the 1980s, and the

⁸⁴ Liv. 35. 3. 1.

⁸⁵ Plut. *Aem.* 6. 2-3.

⁸⁶ Liv. 33. 10. 8.

⁸⁷ Liv. 38. 23. 8.

⁸⁸ *CIL* 9. 1455 = *ILS* 6509; *CIL* 9. 1456 = *ILS* 3806; Plin. *Hist. Nat.* 3. 105; *Lib. Col.* 235L.

‘apparent invisibility of the Ligurian settlers’ (p. 93/187) shown to be an unduly pessimistic view. The pottery found in the excavations at Macchia largely dates to the period after 180 BC, and the style of some of the coarseware pieces recovered is reminiscent of pottery types known from the Garfagnana region of Liguria from which the Apuani came.⁸⁹ Unusually for Samnium, much of the black-gloss fineware from the site appears to have been imported from the area of Naples, which may suggest particular links between that city and Ligures Baebiani, and there are likewise analogies between architectural terracottas found at Macchia and those from Campania. Johannowsky notes in this context that the route followed by at least some of the Ligures Apuani took them by sea along the Tyrrhenian coast to the port of Naples before they were transferred inland.⁹⁰ There is however little sign of Ligurian family-names or toponyms preserved in the Trajanic alimentary table: not surprising, perhaps, if the names of the *fundi* recorded on the table post-date the settlement of veterans in the triumviral period, as seems very likely.⁹¹

At p. 40/132 I was mistaken to suggest that Samnite-style sanctuaries were absent from the territory of the Ligures Baebiani: indeed the excavations at Macchia have revealed a podium-temple of later Hellenistic style, dating to the late 2nd century BC, on the site of an earlier temple which appears to be associated with the establishment of the urban centre of the Ligurians. The pottery and other finds also suggest that there was an earlier Samnite settlement here, perhaps a sanctuary.⁹² Similarly, the size suggested for the city of Rome on p. 40/132 now seems exaggerated: while a population of about a million inhabitants is generally accepted for the Augustan period, the process by which that figure was reached during the course of the Republic is far less clear. A figure of 200,000 inhabitants at the beginning of the second century BC can tentatively be suggested.

⁸⁹ Johannowsky 1988 (n. 2), p. 839; Johannowsky 1991 (n. 2), p. 81.

⁹⁰ Johannowsky 1991 (n. 2), p. 80-1.

⁹¹ G. Petracco Sicardi, ‘La tabula alimentaria del Sannio: note di onomastica prediale’, in *Studi in memoria di Ernesto Giammarco* (Pisa, 1990), p. 285-9.

⁹² Johannowsky 1988 (n. 2), p. 840; Johannowsky 1988 (n. 2), p. 78; La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 247.

Currently investigations into possible links between the populations of Liguria, and of Circello, using the techniques of DNA analysis, are being carried out by the Departments of Biology at the Universities of Pisa and of Bologna: these researches are of enormous potential interest, especially in relation to assessing the impact at the local level, both in Liguria and in Samnium, of the deportation of the Ligurians, and its long-term implications for the population make-up of those areas. More generally, the deportation of the Ligurians presents a fascinating case study of the potential of DNA analysis to cast light on population movements in a historical perspective.

4. *Colonisation and the fall of the Republic*

Several inscriptions from the territory of Ligures Baebiani are important pieces of evidence for colonial settlement and for the history of the Roman legions in the late Roman Republic and the civil wars (p. 84-87/178-80), and thus have attracted particular attention. A chapter of Torelli's book is devoted to the triumviral colonial settlement at Beneventum,⁹³ and L. Keppie has further discussed the tombstones of C. Valerius Arsaces of the Fifth Legion Alaudae and of C. Marius of the Twentieth Legion, in the update published in 2000 to his classic work on 'Colonisation and veteran settlement in Italy'.⁹⁴ This explores the history of the Fifth Legion (recruited in Gaul in 52 BC), and the implications of the new evidence that soldiers of the Twentieth Legion were settled here. Depending which Twentieth Legion they belonged to, the veterans may have received land in the triumviral settlement of 41 BC, in the 30s BC, after the battle of Actium, or at some later point in the principate of Augustus. A depiction of an elephant on a Doric metope in a private collection, apparently found at Montaperto near Venticano (SE of Benevento), has recently been associated with the Fifth Legion (of which the

⁹³ Torelli 2002 (n. 3), p. 139-67.

⁹⁴ L. Keppie, 'Colonisation and veteran settlement in Italy, 47-14 BC: new evidence and further thoughts', *Legions and veterans: Roman army papers 1971-2000* (Stuttgart, 2000), p. 249-62.

elephant was the symbol): if so, this may be indicative of other veterans of the Fifth having been settled in the former territory of the Hirpini.⁹⁵

Although the view that *Ligures Baebiani* was reduced to an enclave in Beneventan territory still persists in some of the more general literature, the consensus of recent work focusing on the territory of the town and of Beneventum seems to be that *Ligures Baebiani* did continue to maintain autonomy within at least part of its territory (p. 49-50/141-3), even though it clearly lost some land to the colonial settlement at Beneventum.⁹⁶ By contrast, a newly discovered inscription from Caudium reinforces the view that the urban centre of that city did remain an enclave.⁹⁷

The problem of where the *pertica Beneventana* was located (p. 49/142) continues to be a subject of debate. Traces of land division schemes surviving in the modern landscape - which, north of Benevento, extend as far as Pesco Sannita and beyond - have been investigated by G. Chouquer and others, but the authors' reconstruction would suggest that the land division grid laid out at the time of the triumviral colony in 41 BC was replaced only a few decades later, under Augustus, by another grid on a completely different alignment. Such a sequence of events seems hard to credit under the rule of an emperor keen to stress the end of civil war and the blessings of peace.⁹⁸ On the other hand, the 16 x 25 *actus* grid identified from aerial photographs does reflect what the *Liber Coloniarum* says about land division in the territory of Beneventum, and may be related to the establishment of the third century Latin colony.⁹⁹

5. *Municipal affairs at Ligures Baebiani*

⁹⁵ S. Adamo Muscettola, 'La cultura figurativa', in G. Pescatori Colucci (ed.), *L'Irpinia antica* (Avellino, 1996), p. 145-60, esp. p. 146 and 152; Torelli 2002 (n. 3), p. 331 n. 114.

⁹⁶ Iasiello 1995 (n. 4), p. 311; Iasiello 2001 (n. 4), p. 475-7; Torelli 2002 (n. 3), p. 161-3; 314-6.

⁹⁷ Torelli 2002 (n. 3), p. 146-7; 224 n. 204.

⁹⁸ G. Chouquer et al., *Structures agraires en Italie centro-méridionale: cadastres et paysages ruraux* (Rome, 1987), p. 159-64; Iasiello 2001 (n. 4), p. 476 n. 14; Torelli 2002 (n. 3), p. 148-9.

⁹⁹ Review of Chouquer et al. 1987 (n. 98) in *Journal of Roman Studies* 81 (1991), p. 215.

Johannowsky's excavations at Macchia, and subsequent archaeological work at the site, have cast light on the sequence of monumental building at the urban centre of Ligure Baebiani in the imperial era. In the Julio-Claudian period a portico was added around the late 2nd century BC temple, and a small shrine constructed in this portico during the Severan period. It now appears that there were two bath-complexes at Ligure Baebiani: the earlier baths were constructed in the 1st-2nd century AD on the site of some late-republican buildings, but they were apparently abandoned as a result of earthquake damage in late antiquity, and replaced by a smaller-scale complex to the south.¹⁰⁰ There are some interesting observations about the topography of the urban centre at Macchia in De Benedittis' survey article.¹⁰¹

As well as reflecting the process of establishment of urban centres in the central Apennines (p. 55-6/146-7), the history of Ligure Baebiani in the imperial period can also be seen as an illustration in microcosm of the challenges faced by small urban centres in Italy under the principate, and how individual communities responded to these challenges.¹⁰² Like many small towns, Ligure Baebiani had limited financial resources, a situation not helped by the loss of part of its territory to neighbouring Beneventum as a result of the settlement of veterans under the triumvirs. The alimentary table shows that by the time of Trajan a large proportion of the town's territory was in the hands of external landowners. It seems that the emperor himself owned more than 10% of land in the territory,¹⁰³ and other notable individuals possessed property here too: several landowners originating from Beneventum were members of the Roman senatorial elite, as

¹⁰⁰ Johannowsky 1988 (n. 2), p. 839-40; Johannowsky 1991 (n. 2), p. 79-80; La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 247-53.

¹⁰¹ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 16.

¹⁰² For more general discussion see J.R. Patterson, *Landscapes and cities: rural settlement and civic transformation in early imperial Italy* (Oxford, 2006), and esp. p. 279-80 on Ligure Baebiani.

¹⁰³ R.P. Duncan-Jones, 'Some configurations of landholding in the Roman empire', in M.I. Finley (ed.), *Studies in Ancient Property* (Cambridge, 1976), p. 8; R.P. Duncan-Jones, *Structure and scale in the Roman economy* (Cambridge, 1990), p. 122. For one example of such an imperial property, see Iasiello 1995 (n. 4).

was L. Neratius Marcellus from nearby Saepinum, who was consul in AD 95.¹⁰⁴ Wealthy men of this kind tended to own properties in several different locations. Neratius Marcellus had estates in the territory of his home town, and perhaps also at Larinum; the family of the Neratii also had links with the elites of Aeclanum and Telesia.¹⁰⁵ Such landowners did not necessarily feel obliged to help all the towns in whose territories they held land. By contrast, the landowners from Ligures Baebiani itself, though fewer in number and often less wealthy than their counterparts with backgrounds outside the city's territory, were much more active in participating in civic life generally and Trajan's alimentary scheme in particular, as Dal Cason's analysis of the alimentary table has shown. External landowners were more likely to appear on the alimentary table as neighbours to estates which had been pledged to the alimentary scheme than actually participating themselves.¹⁰⁶ Another problem faced by the city was emigration: it is likely that a significant number of inhabitants would have moved to Beneventum, to the cities of Campania, or to Rome itself, in search of work and fortune.¹⁰⁷ But despite these difficulties, civic identity continued to be maintained with the help of individuals well disposed to the community. Statues were erected in honour of the emperors and other members of the imperial family; the city appointed patrons who belonged to the local aristocracy, or the aristocracies of other towns in the region. One of these, unfortunately anonymous, restored the baths following an earthquake, probably the restoration works revealed by the excavations at Macchia.¹⁰⁸ Todisco has discussed the career of another such benefactor, C. Amarfius (or Amarsius) Secundus, in her investigation of military veterans in the imperial period. Amarfius served in the Second Legion Parthica, which

¹⁰⁴ For discussion of the Neratii and other landowners of senatorial rank in the territory, see E. Champlin, 'Owners and neighbours at Ligures Baebiani', *Chiron* 11 (1981), p. 239-64; A.M. Andermahr, *Totus in praediis: senatorischer Grundbesitz in Italien in der frühen und hohen Kaiserzeit* (Bonn, 1998), esp. p. 64; 350-1; 359-60; 418; 442.

¹⁰⁵ M. Torelli, 'Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: regio IV (Samnium)', in *Atti del colloquio internazionale AIEGL su Epigrafia e Ordine Senatorio (Rome, 14-20 maggio 1981)*, ii (Rome, 1981), p. 176-7; Andermahr 1998 (n. 104), p. 351.

¹⁰⁶ F. Dal Cason, 'Le tavole alimentari di epoca traiana: nuove proposte di interpretazione', *Athenaeum* 85 (1997), p. 531-73, esp. 541-45.

¹⁰⁷ Patterson 2006 (n. 102), p. 37-45.

¹⁰⁸ *CIL* 9. 1466 with Johannowsky 1988 (n. 2), p. 839-90.

was stationed at Albanum outside Rome, in the last years of the second century and the early third century AD. He became a town-councillor of Ligures Baebiani, held all the civic magistracies, and eventually (on my reading of the text) its patron, as well as patron of the *collegia* of *dendrophori* and *fabri*, who erected a statue to him, on account of ‘the exceptional affection he displayed towards the citizens both individually and collectively’.¹⁰⁹ Another strategy employed by the town was to admit young men from local families to the city council, such as the sixteen-year old L. Stennius Rufinus, whose grave-monument was found at Telesia, where his father held the roles of *Augustalis* and *sevir*.¹¹⁰

While funds were short, then, it is clear that the efforts made by the local elites of the Ligures Baebiani, and those whose assistance they enlisted, were able to maintain civic life into the 4th century AD. The picture of ‘bitterly disputed’ local elections outlined in the text (p. 56/148) is however probably exaggerated: the work of H. Mouritsen suggests that even at Pompeii, which had a population many times larger than Ligures Baebiani did, and which has produced a substantial body of data for political activity in the form of painted slogans on the walls of the city, there was in normal circumstances limited competition for public office. Instead, elections tended to reflect a more general jockeying for position between the notable families of the city.¹¹¹ The reference to *duoviri* at the town (p. 56/148) was an error: it is clear that the magistrates of Ligures Baebiani were *quattuorviri*.¹¹²

Research into the question of whether there was an urban centre for the Ligures Corneliani comparable to that of the Ligures Baebiani at Macchia (p. 57-8/149-50), and where it might have been located, has continued in recent years. Investigations by G. De Benedittis, I. Iasiello and C. Franciosi have resulted in the identification of Ligures

¹⁰⁹ *CIL* 9. 1459 with E. Todisco, *I veterani in Italia in età imperiale*, (Bari, 1999), p. 45-7.

¹¹⁰ *L'Année Épigraphique* 1975: 206; Torelli 2002 (n. 3), p. 346 n. 169. See Patterson 2006 (n. 102), p. 232 for similar examples from other towns.

¹¹¹ H. Mouritsen, *Elections, magistrates and municipal elite: studies in Pompeian epigraphy* (Rome, 1988), p. 122-4.

¹¹² *CIL* 9. 1465.

Corneliani at Fonte Le Taverne at Castelmagno in the comune of S. Bartolomeo in Galdo, an area to which R. Garrucci and subsequently T. Mommsen had drawn attention in the 19th century. Scatters of tile and pottery were found at the site, together with worked stone blocks suggesting the existence of substantial buildings, and fragments of mosaics.¹¹³ Eight new inscriptions were also discovered, to add to those recorded by Mommsen in his *Corpus Inscriptionum Latinarum*. These reveal the *decuriones* of the town allocating space for monuments, and include an honorific statue, a dedication to Juno, a text recording three *collegia*, and a number of gravestones.¹¹⁴ While no explicit mention of the town of Ligure Corneliani has yet been found on the inscriptions from the site, the discoveries do seem to resolve a long-standing problem and to indicate conclusively that both Ligure Baebiani and Ligure Corneliani had their own urban centres. Further archaeological research has been taking place at Castelmagno recently under the direction of G. De Benedittis, and the results of this work are awaited with great interest.

6. *Imperial generosity and rural poverty at Ligure Baebiani*

The Trajanic Alimentary Table from Ligure Baebiani is now on display to the public as part of the recently reorganized galleries at the Museo Nazionale Romano in the Baths of Diocletian at Rome,¹¹⁵ and extensive debate has continued about the motivations for the alimentary scheme itself. The view put forward here (p. 61-2/152-5) highlighted the linked issues of rural poverty and a desire on the part of the emperors to increase the numbers of Italians recruited into the Roman army. Several recent publications have laid particular stress on the ideological, rather than practical, concerns which lay behind the

¹¹³ T. Mommsen, *Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL)* IX (Berlin, 1883), p. 84-5, 125; De Benedittis 1997 (n. 4), p. 17-20. For discussion of the territory of the Ligure Corneliani, see F. Grelle, 'La centuriazione di Celenza Valfortore. Un nuovo cippo graccano e la romanizzazione del Subappennino Dauno', *Ostraka* 3 (1994), p. 249-58.

¹¹⁴ De Benedittis 1997 (n. 4), p. 65-74; *CIL* 9. 937; 939-40; 942.

¹¹⁵ R. Friggeri (ed.), *The epigraphic collection of the Museo Nazionale Romano at the Baths of Diocletian* (Milan, 2001), p. 113-4.

alimenta,¹¹⁶ emphasising how the emperor presented himself as a benefactor of the Italian peninsula and its people, seeking to guarantee *aeternitas Italiae suae*. This phrase, alluded to on **p. 61/153**, comes from an inscription, found at Rome, which preserves a decree of the city council of Ferentinum in Latium appointing T. Pomponius Bassus patron of the city, apparently in recognition of his role in setting up an alimentary scheme at Ferentinum (as he also did at Velleia in northern Italy).¹¹⁷ Other scholars offer more specific explanations, linked to the socio-economic concerns of the time, for example arguing that the *alimenta* were intended to increase the production of grain in Italy to reinforce the food supply of the towns of Italy, or of the city of Rome itself.¹¹⁸

As has rightly been pointed out, the distribution of alimentary schemes reflects that of inscriptions (and indeed that of towns) in central Italy more generally, so these may not be a direct indicator of rural poverty, as implied on **p. 61/153**; and patronage, as well as need, seems to have been a factor in determining which towns received alimentary schemes.¹¹⁹ Whichever explanations are preferred - and explanations emphasising ideological factors and those highlighting more practical aims and consequences of the *alimenta* may not necessarily be incompatible - it is clear that close examination of the topographical and prosopographical data provided by the alimentary table is highly significant for our understanding of the initiative. This is demonstrated by Dal Cason's

¹¹⁶ In particular, C. Bossu, 'L'objectif de l'institution alimentaire', *Latomus* 48 (1989), p. 372-82; G. Woolf, 'Food, poverty and patronage: the significance of the epigraphy of the Roman alimentary schemes in early imperial Italy', *Papers of the British School at Rome* 58 (1990), p. 197-228; W. Jongman, 'Beneficial symbols: *Alimenta* and the infantilization of the Roman citizen', in W. Jongman e M. Kleijwegt (eds) *After the past: essays in ancient history in honour of H.W. Pleket* (Leiden, 2002), p. 47-80.

¹¹⁷ *CIL* 6. 1492 = *ILS* 6106.

¹¹⁸ E.g. J. Carlsen, 'Gli *Alimenta* imperiali e privati in Italia: ideologia ed economia', in D. Vera (ed.) *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo romano* (Bari, 1999), p. 273-88; E. Lo Cascio, *Il princeps e il suo impero: studi di storia amministrativa e finanziaria romana* (Bari, 2000), p. 223-64; 265-83.

¹¹⁹ Woolf (n. 116), p. 197-204; Jongman 2002 (n. 116), p. 66-7.

work, discussed above, and Iasiello's analysis which reveals that the properties mortgaged to the scheme were concentrated in the middle Tammaro valley.¹²⁰

I now think that the level of migration from the countryside to the smaller towns of Samnium (discussed on p. 62/154), as opposed to larger centres like Beneventum, may have been exaggerated in the text, and that it is unlikely that smaller towns attracted substantial numbers of permanent migrants under the Empire.¹²¹ In Samnium generally (and indeed in many other areas of Italy) the overall picture suggested in recent decades by field survey has been one of declining numbers of rural sites during the first two centuries of the principate;¹²² however, the recent work of La Rocca and Rescigno around Morcone and along the Regio Tratturo shows that in the areas explored a substantial number of sites continued to exist during the early centuries of the principate, before a decline took place into late antiquity. How this new data should be related to the evidence of the alimentary table remains an interesting and significant question: it is striking that nearly all the sites which survived into late antiquity were originally established in the early principate.¹²³

Iasiello's recent book on the province of Samnium in late antiquity draws attention to the restoration of the baths at Macchia di Circello in the aftermath of the earthquake which badly damaged many urban centres in Samnium in AD 346;¹²⁴ he also discusses the epigraphic evidence for the rebuilding under Diocletian and Maximian of the ancient road which led from Aufidena to Aequum Tuticum.¹²⁵ While the exact circumstances of the decline and abandonment of the urban centre of the Ligures Baebiani remain obscure, Iasiello has highlighted how in the early mediaeval period Roman toponyms in this area

¹²⁰ Dal Cason 1997 (n. 106), p. 531-73; Iasiello 2001 (n. 4), p. 485. For another recent study of the *alimenta* in the local context, see V.A. Sirago, 'La "Tavola alimentaria" dei Liguri Bebiani', *Rivista Storica del Sannio* 21 (2004), p. 11-20.

¹²¹ Patterson 2006 (n. 102), p. 41.

¹²² Survey evidence for imperial Italy is reviewed by Patterson 2006 (n. 102), esp. p. 5-88, with p. 66-9 and 80-2 focusing on Samnium.

¹²³ La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 303.

¹²⁴ Iasiello 2007b (n. 5), p. 66-7.

¹²⁵ Iasiello 2007b (n. 5), p. 56-8.

tended to be replaced by those such as ‘Macchia’ and ‘Circello’ reflecting the developing vegetation which characterized the area at this time.¹²⁶ A road constructed later than, and on a different alignment to, the Roman road through the urban centre of Ligures Baebiani may reflect the creation of a new settlement at the site after the end of antiquity.¹²⁷

7. *The Territory of the Ligures Baebiani*

Topographical issues:

The numerous references to *pagi* (rural districts) on the Trajanic alimentary table from Ligures Baebiani mean that document is central to the study of those components in the organization of the Roman countryside, which have been investigated by a number of scholars in recent years. One central issue is whether the *pagi* on the alimentary table should be seen as reflecting the traditional dispersed settlements of the Samnites, in some way linked with the deportation of the Ligurians to the area in 180 BC, or as a phenomenon of the first century BC.¹²⁸ While the latter possibility seems on balance the more likely, the existence of a Pagus Ligustinus suggests a link with the deportation, while the Oscan name of the Pagus Meflanus (or Mefanus) suggests a link with the Samnite heritage of the area.¹²⁹

Combining detailed studies of the alimentary table with examination of the other epigraphic documentation from the area, Iasiello has convincingly located several of the *pagi* recorded on the alimentary table. He argues that the Pagus Mefanus/Meflanus was located in the general area of the modern Pago Veiano: it must, as he says, have extended beyond the immediate environs of contrada Paratola (p. 75/167-8). Comparison of the

¹²⁶ Iasiello 2007b (n. 5), p. 187-8. The transition from late antiquity to the early mediaeval period is also discussed in De Benedittis 1991 (n. 6), p. 32-38.

¹²⁷ La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 253.

¹²⁸ Iasiello 2001 (n. 4), p. 486-67; L. Capogrossi Colognesi, *Persistenza e innovazione nelle strutture territoriali dell'Italia romana* (Naples, 2002), p. 137-45; M. Tarpin, *Vici et pagi dans l'occident romain* (Rome, 2002), p. 213-5; Iasiello 2007a (n. 4). On *pagi* see most recently Stek 2009 (n. 22), p. 107-12.

¹²⁹ Torelli 2002 (n. 3), p. 348 n. 173.

names of the landowners attested by the table as having land in the Pagus Salutaris with other inscriptions indicates that this *pagus* was located in the vicinity of Monteleone and Calise; while the close proximity of the Pagus Martialis to the Pagus Meflanus suggests that this too was located in the middle Tammaro valley.¹³⁰ The discovery at Benevento, not far from the Arch of Trajan, of an inscription recording the construction of an altar for the Pagus Albanus by N. Afinius Flaccus, suggests that this *pagus* was located close to the urban centre of Beneventum; previously it had tentatively been thought that the Pagus Albanus might have been located near Caudium.¹³¹ The Pagus Aequanus and Pagus Romanus were, it seems, together located on the borders between the territory of Beneventum and of that of Ligures Baebiani.¹³² While as yet it has proved impossible to locate the other *pagi* recorded on the alimentary table, it is tempting to wonder whether the Pagus Cetanus attested on the table¹³³ might be identical with the Pagus Vetanus known to have been located to the south of Pago Veiano.¹³⁴ The *fundus Vedianus* located there is likely to have been related to the estates of P. Veditus Pollio, some of which were (according to the hypothesis put forward by Adamo Muscettola) located in the vicinity of Pietrelcina (see below). Iasiello also suggests that those estates recorded on the table but not accompanied by references to *pagi* may have been located in the (limited) territory which remained under the control of Ligures Baebiani after the establishment of the triumviral colony at Beneventum.¹³⁵

A number of significant archaeological and epigraphic discoveries have been made in recent years in the territories of Pago Veiano and Pesco Sannita (p. 72-75/165-168), which are referred to in the publications by Gangale, Gagliarde and in the second edition of D'Agostino's *Storia di Pesco Sannita*. Remains of a rural villa have been found at Le

¹³⁰ Iasiello 2001 (n. 4), p. 480-2; Torelli 2002 (n. 3), p. 361-7.

¹³¹ G. Tocco, 'L'attività archeologica nelle province di Salerno, Avellino e Benevento nel 2006', in *Passato e futuro dei convegni di Taranto; atti del quarantaseiesimo convegno di studi sulla Magna Grecia* (Taranto, 2007), at p. 382-3; Iasiello 2007a (n. 4), p. 82

¹³² Iasiello 2001 (n. 4), p. 478-9.

¹³³ *Alimentary Table* III 79.

¹³⁴ *CIL* 9. 1503 = *ILS* 6508.

¹³⁵ Iasiello 2001 (n. 4), p. 484-7; for expressions of caution on this, see Torelli 2002 (n. 3), p. 347-57.

Grotte, in the area associated with the funerary inscription of P. Camurius Fortunatus, for example, and other ancient remains in contrada Piane, south of Pago Veiano, perhaps to be linked with the activities of Safronius Secundus; also further epigraphic finds at Terraloggia and at Calise. An inscription recording M. Cornelius Musaeus of the Thirtieth Legion, who must like many of his fellow veterans have been settled here by the triumvirs, was discovered at Fontana dell'Occhio, near Pesco Sannita, and a mosaic in the vicinity of Monteleone, suggesting the presence of a Roman villa.¹³⁶

A (largely illegible) inscription accompanied by a sculpture of a 'Thracian horseman' found at Pago Veiano, reminiscent of parallels from the Balkans, has been examined by R. Collina. Noting that men of Thracian and Illyrian origin served in the Praetorian Guard from the early third century AD, she puts forward several possible explanations for why such a sculpture should have been found here: it may have been set up by a man of Thracian origin serving in the Praetorians either at Rome or providing security for the drove-roads in this part of Italy, or perhaps by a soldier of Italian origin who served in Thrace.¹³⁷ The analogy with the career of C. Amarfius Secundus, who served in the Second Legion Parthica at about this time (see above), is perhaps relevant.

Further to the south, towards Beneventum, investigations in the vicinity of Pietrelcina have revealed an extensive body of funerary and votive inscriptions, and the remains of several Roman settlements have been located. In particular, a site in the Piana Romana area between Pietrelcina and Pago Veiano has produced architectural terracottas similar to those found at the late 2nd c. temple excavated at Macchia di Circello.¹³⁸ A relief sculpture in marble found at S. Pietro to the NW of Pietrelcina, a fragment depicting Apollo, Artemis, Latona, and Victory in a scene of sacrifice, has been associated by

¹³⁶ Iasiello 2001 (n. 4), p. 478 n. 19 with L. Gangale, *Pago Veiano: antica terra del Sannio* (Benevento, 1999), p. 80-8; G.D. Gagliarde, *Pago Veiano: frammenti di storia* (Pago Veiano, 2000) p. 7-16; M. D'Agostino, *Storia di Pesco Sannita* (2nd edn, Naples, 1995), plate between p. 32 and 33; see also O.A. Bologna, 'A Pago Veiano si recupera un inedito carme funerario', *Samnium* 66 (1993), p. 231-78, at p. 240-9.

¹³⁷ R. Collina, 'Un cippo con cavaliere Trace a Pago Veiano (Benevento)', in *Mélanges de l'École Française de Rome: antiquité* 102 (1990), p. 357-66.

¹³⁸ Iasiello 2004 (n. 5), p. 61 n. 148.

Adamo Muscettola with an estate owned by P. Vedius Pollio, an associate of Augustus who was notorious for his wealth and cruelty, and who had strong links with Beneventum.¹³⁹

La Rocca and Rescigno's book now provides a comprehensive survey of the antiquities of Morcone: previously the ancient wall-circuit surviving around the town's hilltop site had been investigated by G. Francesca and W. Johannowsky, and by G. De Benedittis, who also reviewed other epigraphic and archaeological finds in the vicinity of that town and of nearby S. Croce del Sannio.¹⁴⁰ La Rocca and Rescigno's work has identified a number of important sites in the territory of Morcone, notably a 4th-1st century BC kiln site near Cuffiano (where a notable concentration of ancient settlements has been located), and a wealthy villa of imperial date at S. Domenico/Torre, on the opposite side of the Tammaro valley.¹⁴¹

The authors' work along the route of the Regio Tratturo has also produced important results, with a number of ancient sites identified in the vicinity of Casaldianni, Campanaro, and Piana San Martino.¹⁴² Dr Iasiello has kindly pointed out to me, in relation to the tomb-monuments built into the ruined chapel of S. Sofia and S. Monica at Campanaro (p. 72/86/164/179), that one of these tombstones (with inscription no. 10) in fact depicts one male and two female figures, while the other, from which the inscribed portion has been buried and/or broken off, depicts five rather than four figures. To the south of Macchia, two ancient sites have been identified near Fontana della Spina, already known for its epigraphic finds (p. 72/165);¹⁴³ while a site of major importance, extending over more than 3.5 hectares and perhaps to be identified with a *mansio*, has been located by survey at Campomaggiore to the SE of Reino (p. 72/164).¹⁴⁴ Not far

¹³⁹ S. Adamo Muscettola, 'Un rilievo deliaco da Pietrelcina', *Parola del Passato* 51 (1996), p. 118-131; Iasiello 2004 (n. 5), p. 40-3.

¹⁴⁰ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 9-12; 27-9; La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 227-45. On the fortifications at Morcone, see also Oakley 1995 (n. 18), p. 70-5.

¹⁴¹ La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 90-4; 99-101.

¹⁴² La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 183-91.

¹⁴³ La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 191-3, 201-2.

¹⁴⁴ La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 193-9.

away from Campomaggiore are the Samnite site of Fonte di Cavi, currently being excavated by the Soprintendenza Archeologica, the location at contrada Zenna where an assemblage of weapons dating to the eighth century BC (now preserved in the Museo del Sannio at Benevento) was discovered,¹⁴⁵ and the hillfort at Toppo Santa Barbara above Calise (p. 74/166): the whole area is clearly of exceptional archaeological interest.¹⁴⁶

Johannowsky has suggested that the Toppo Santa Barbara hillfort may be the Velia referred to by Livy in his account of the campaigns of Sp. Carvilius in Samnium in 293 BC; but (as Iasiello points out) the identification depends on Veianus being preferred to Vetanus (which I take to be the correct reading: ‘Pagus Veianus’ on p. 74 is an error) as the name of the *pagus* on *CIL* 9. 1503, and several alternative identifications of Velia have been offered by other scholars.¹⁴⁷

Inscriptions:

The texts of the inscriptions (p. 78-92/171-85), are presented here in an Appendix correcting some typographical and other errors. I am grateful to the editors for the corrected readings suggested by the annual review of epigraphic publications, *L'Année Épigraphique*, in which the texts now appear (1988: nos. 388-399). It should however be noted that Gavia in *AE* 1988: 392 (= no. 6) and the subsequent discussion has been mistranscribed as ‘Gania’, while *AE* 1988: 396 (= no. 11) has been dated to the 1st-2nd c. AD rather than the 1st c. BC as proposed in the text. One of the newly discovered

¹⁴⁵ M. Napoli, ‘Fibule italiche protostoriche’, *Parola del Passato* 12 (1957), p. 135-4, at p. 135; E. Galasso, *Tra i Sanniti in terra beneventana* (Benevento, 1983), 39-40.

¹⁴⁶ La Rocca and Rescigno 2010 (n. 8), p. 255-62.

¹⁴⁷ W. Johannowsky, ‘L’Irpinia’ in R. Cappelli (ed.) *Studi sull’Italia dei Sanniti* (Milan, 2000), p. 26-32, esp. 26-7; G. Gangemi, ‘L’Irpinia in età sannitica: le testimonianze archeologiche’, in G. Pescatori Colucci (ed.), *L’Irpinia antica* (Avellino, 1996), p. 65-80, esp. p. 57. For a description of the hillfort, see Oakley 1995 (n. 18), p. 72. For Velia, see Liv. 10. 45. 8 with Oakley 2005 (n. 33), p. 384-5; in general Iasiello 2001 (n. 4), p. 489 n. 82.

inscriptions from Ligure Corneliani also records a member of the Gavia family, Gavia Auxima.¹⁴⁸

Inscription no. 4 remains problematic. The discussion by L. Maio, correcting some readings in Narciso's paper and providing some further comments, needs to be added to the bibliography.¹⁴⁹ If the stone came from Fragneto Monforte, then it seems likely, as De Benedittis and Torelli suggest, that it relates to the town of Beneventum rather than to Ligure Baebiani, and may date from the period between the Social War and the establishment of the Triumviral colony.¹⁵⁰ A further addition to the bibliography in this section is an important study of *cupae*, barrel-shaped tomb-markers, of which several examples are known from Ligure Baebiani and the surrounding area.¹⁵¹

8. Conclusions

As we have seen, the questions raised at the end of the book (p. 94/188) – where was the *pertica Beneventana*? where were the *pagi* of the Alimentary table situated? what brought about the end of the city of Ligure Baebiani? – remain to some extent open. However, the presence of *circeii* (oak groves) in the territory of the Ligure Baebiani, already attested by the alimentary table (p. 94/188), has perhaps received further confirmation in the form of a verse epitaph discovered near Pago Veiano. This adapts a phrase from the first line of Vergil's first *Eclogue*, 'the shade of a spreading beech tree' to (perhaps more characteristic of this part of Samnium) 'the shade of a spreading oak-tree'.¹⁵² By happy coincidence, the oak (*quercia*) features on the coat of arms of the

¹⁴⁸ De Benedittis 1997 (n. 4), p. 66.

¹⁴⁹ L. Maio, 'Le lapidi di L. Tullius e M. Caesius nel territorio dei Liguri Bebiani', *Samnium* 57 (1984), p. 69-72.

¹⁵⁰ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 19; Torelli 2002 (n. 3), p. 134 n. 73; see also E. Bispham, *From Asculum to Actium: the municipalization of Italy from the Social War to Augustus*, (Oxford, 2007), p. 343-5.

¹⁵¹ L. Bacchielli, 'Monumenti funerari a forma di *cupula*: origine e diffusione in Italia meridionale', in A. Mastino (ed.), *L'Africa Romana: atti del III convegno di studio. Sassari, 13-15 dicembre 1985* (1986), p. 303-19.

¹⁵² Bologna 1993 (n. 136); O.A. Bologna, 'Un ignoto carne epigrafico del Beneventano e la sua completa ricomposizione', in *Miscellanea Greca e Romana* 19 (1995), p. 189-233.

comune of Vezzano Ligure, a nice symbol of the flourishing *gemellaggio* (twinning) between Liguria and Circeo, a community which takes its name from the same tree.¹⁵³

¹⁵³ For the story of the *gemellaggio*, see Marcuccetti 2007 (n. 39), p. 132-5.

Sanniti, Liguri e Romani. Un aggiornamento

John R. Patterson

A Carlo Tartaglia Polcini

Presentazione

L'uscita della prima edizione di *Sanniti, Liguri e Romani*, venticinque anni fa, ha avuto un influsso indubbiamente positivo sugli studi nella valle del Tammaro. Le indagini archeologiche avviate nel 1982 a Macchia di Circello da Werner Johannowsky, soprintendente competente e generoso, vennero ampliate al territorio a partire dal 1983 da John Patterson, allora presso la *British School at Rome*, dando avvio ad un interesse che perdura ancor oggi, come dimostrano i tanti lavori menzionati in questo aggiornamento.

I primi anni '80 erano un periodo di transizione per l'archeologia italiana, che andava metabolizzando le metodiche sviluppate soprattutto in Francia e nel Regno Unito, ma anche negli Stati Uniti e nell'Europa dell'Est, e che stava costruendo, non sempre facilmente, una più stretta relazione con la storia antica come disciplina accademica. Da parte sua la ricerca di John Patterson permetteva di saldare lo sviluppo della *field survey* come metodologia d'indagine e l'interesse per le aree appenniniche e per le *Pastoral Economies*, che la storiografia anglosassone stava sviluppando fra gli anni '80 ed i primi anni '90 del Novecento, con la ricerca sulla "romanizzazione" e le sue dinamiche che si andava svolgendo parallelamente in Italia, e che di necessità richiedeva una documentazione archeologica sempre più raffinata per affiancarsi agli scarsi dati delle fonti letterarie ed evidenziare le trasformazioni in atto. Indagini archeologiche che nel territorio di sua competenza Johannowsky promuoveva capillarmente grazie anche a quello stretto rapporto che lo caratterizzava con la fisicità di un paesaggio materialmente percorso e non solo cartograficamente analizzato. In questo contesto di interessi convergenti e di opportunità di ricerca il volume di John Patterson ha offerto un quadro di sintesi per un territorio che richiedeva una peculiare chiave di lettura, nella multiforme relazione fra le componenti, appunto, Sannite, Liguri e Romane.

Il modello che ne risultava era pertanto diverso dall'analisi tradizionale della città romana e doveva tenere conto di una molteplicità di componenti, tra le quali la deportazione ligure, l'organizzazione territoriale e l'economia agricola di età imperiale. L'interesse per realtà marginali del mondo romano come questa, tuttavia essenziali per comprendere

correttamente quelle capacità di adattamento e di sintesi che hanno garantito il successo di Roma, non è stato episodico per John Patterson. Contestualmente alla stesura di questo volume aveva rivolto la sua attenzione all'alta valle del Volturno, allora teatro di un progetto di ricerca pluriennale portato avanti da Richard Hodges e John Mitchell, con un articolo su quell'evanescente città menzionata come *Samnia* nelle fonti altomedievali (1985), giungendo poi a pubblicare le iscrizioni romane di quest'area (2001), mentre affrontava le tematiche dell'economia agricola con un importante saggio sulle trasformazioni dell'agricoltura romana nel corso della prima età imperiale (*Crisis: what crisis? Rural change and urban development in imperial Appennine Italy*, edito nei *Papers* della British School del 1987). Si cercava di costruire in quegli anni una visione di ampio respiro delle caratteristiche del rapporto città-territorio per questo genere di comunità piccole e marginali rispetto alle aree più ricche, non limitandosi perciò ad esaminare solo quest'ambito territoriale, ma allargando l'attenzione all'intero contesto romano come dimostra il suo saggio del 1991 *Settlement, city and elite in Samnium and Lycia*, in cui le due distinte aree geografiche (tra Italia e Turchia) vengono analizzate alla ricerca di elementi che aiutino a spiegare l'attitudine del sistema romano verso queste zone montane. L'attenzione agli sviluppi anche metodologici dell'indagine sulle aree interne è testimoniata dal saggio, firmato con Emmanuele Curti ed Emma Dench, *The Archaeology of Central and Southern Roman Italy: Recent Trends and Approaches*, sul *Journal of Roman Studies* del 1996. Cito questi fra gli altri suoi lavori che uscivano in quegli stessi anni, sino ad arrivare al suo volume *Landscapes and Cities. Rural Settlement and Civic Transformation in Early Imperial Italy*, del 2006, che rappresenta il più compiuto tentativo di offrire un quadro di sintesi del rapporto città-territorio in Italia nei primi due secoli dell'Impero, evidenziando regione per regione le peculiarità dell'insediamento rurale e dell'economia agricola, fondamentale base di ricchezza dell'élite locale, nelle sue relazioni con le contemporanee trasformazioni delle città, delineando una descrizione dinamica delle gerarchie urbane in atto.

Ho presentato questa breve rassegna non solo per ricordare gli importanti contributi di John Patterson alla conoscenza della storia e dell'archeologia delle aree interne dell'Italia centromeridionale, quanto per sottolineare sino a che punto l'indagine sui Liguri Bebiani

non sia stata episodica, ma inserita in un contesto di interessi che si proponeva un problema effettivo degli studi sul mondo romano: il rapporto fra le diverse tipologie di insediamento e le varie comunità etniche, le diverse tradizioni amministrative e le differenti caratteristiche paesistiche, e di conseguenza economiche e quindi sociali, che declinavano i rapporti centro-periferia dell'Italia romana.

Degli aggiornamenti bibliografici e degli sviluppi problematici nella ricerca storico-archeologica nell'ultimo quarto di secolo si troverà ampio resoconto nel presente volume. Oltre a ciò vorrei sottolineare come sia cambiato, nel bene come nel male, il nostro approccio a queste questioni, sia dal punto di vista storiografico che in quello, quotidiano, della "gestione" dei Beni Culturali. Uno dei dati che sembravano acquisiti sin dall'Ottocento per il mondo italico era la tipologia dell'insediamento per villaggi, ritenuta ancestrale in questi territori. Questo approccio condizionava anche il modo in cui gli studiosi hanno guardato al paesaggio sannita, cercando nel *pagus* e nel *vicus* gli elementi determinanti dell'insediamento nell'Italia centromeridionale in un'ottica decisamente continuista. È merito dell'analisi di Luigi Capogrossi Colognesi aver smantellato questo paradigma storiografico, con il volume *Persistenza e innovazione nelle strutture territoriali dell'Italia romana*, del 2002, mostrando anzi come questi elementi vadano volta a volta considerati nel proprio contesto storico e territoriale e come abbiano acquisito un ruolo funzionale alle categorie amministrative romane. Al contempo, la diffusione delle ricerche sul campo lasciava emergere le differenze insediative anche all'interno del mondo italico. Il convegno di Rieti del 2010, *Gli insediamenti rurali nella Sabina e nel Sannio: un bilancio*, ha offerto così un tavolo d'incontro, permettendo di confrontare le situazioni documentate ad esempio nel Reatino, grazie alle ricerche di Filippo Coarelli, con quanto andava emergendo fra Avellinese e Beneventano come nell'alto Tammaro, dove la sistematica ricognizione del Morconese condotta da Carlo Rescigno ha evidenziato la presenza diffusa di fattorie nel territorio agricolo in epoca sannitica, restituendo quindi un paesaggio rurale ampiamente antropizzato.

Proprio la sempre più diffusa applicazione delle tecniche di prospezione, come la *field survey*, ma anche le prospezioni geoelettriche, la fotointerpretazione aerea e così via, ha

segnato un effettivo mutamento del grado di consapevolezza della presenza archeologica sul territorio, non solo quantitativamente con le sempre più numerose scoperte, ma qualitativamente, affinando sempre più gli indicatori “diagnostici” per le varie epoche e per le diverse tipologie insediative e con essi i nostri modelli interpretativi. Nella peculiare situazione italiana questi strumenti sono stati (opportunamente, è bene ribadirlo) “istituzionalizzati”, entrando nella legislazione sui Beni Culturali («verifica preventiva dell’interesse archeologico»: Legge 25 giugno 2005 n. 109 art. 2-ter e ss.) e divenendo prassi obbligatoria negli interventi di trasformazione territoriale già a livello di progetto preliminare. Nella valle del Tammaro un esempio dell’applicazione di quella che è oramai nota come “Archeologia preventiva” è stato offerto a partire dal 2005 dalle indagini correlate alla costruzione della variante alla Strada Statale 212 “della Val Fortore”, la cosiddetta “Fortorina”, che sia pure su di un transetto lineare, relativo al tracciato stradale, ha fatto emergere una pluralità di siti che hanno permesso di rimodulare le conoscenze su questo territorio dal Neolitico alla tarda Antichità. È appena il caso di notare che l’attenzione su quell’opera stradale e la richiesta di intervento da parte della Soprintendenza sono stati suscitati dalla considerazione che il tracciato previsto si sovrapponeva in diversi punti ai siti archeologici indagati e cartografati da John Patterson nel suo volume. Naturalmente la debolezza strutturale degli organi periferici del Ministero per i Beni e le Attività Culturali non consente di controllare capillarmente il territorio e di intervenire in maniera tempestiva e così troppo spesso l’acquisizione di questa conoscenza rimane a livello di conato, di desiderio irrealizzato, se non di frettoloso adeguamento *a posteriori* alla legge, con conseguente sperpero di risorse e di opportunità. Eccellenti risultati, invece, sono stati conseguiti quando si è operato in piena sintonia con gli enti locali, come dimostra il già ricordato caso di Morcone, ma proprio questi enti locali sono sempre più deprivati di risorse nell’attuale contingenza economica italiana, ragione per la quale il futuro si presenta quanto mai incerto sull’applicazione diffusa di questi protocolli.

Il perfezionamento metodologico indispensabile agli interventi di Archeologia preventiva, con la conseguente necessità di formare personale specializzato, e la diffusa speranza in un’era di più consapevole gestione del “Patrimonio Culturale” italiano, hanno avuto come conseguenza una sempre crescente moltiplicazione dei corsi di laurea a vario

titolo afferenti al settore dei Beni Culturali. In questa situazione le varie istituzioni universitarie se non hanno avuto la capacità o la possibilità di promuovere l'occupazione in questo settore hanno se non altro avuto il merito di diffondere una consapevolezza metodologica che ha fatto compiere un enorme salto in avanti alla coscienza storica delle comunità locali, trasformando i vecchi allievi in "cinghie di trasmissione" presso le proprie comunità di una conoscenza archeologica scientificamente avvertita. Così, con il rinnovo generazionale, sta cambiando il modo stesso di fare la storia di un territorio a livello locale e quello che John Patterson aveva portato venticinque anni fa come esperienza tecnico-scientifica della scuola anglosassone, con la pratica del *field survey*, è oggi un metodo condiviso da tanti, universitari ed ex universitari, che stanno sostituendo le vecchie pur preziose figure degli eruditi "locali", celebrati nella letteratura storiografica dei secoli passati ed incarnati dal *genius loci* descritto ad esempio da Gregorovius nelle sue peregrinazioni in Italia, o dei tanti "raccoltori", sicuramente appassionati ma non sempre adeguatamente consapevoli di quanto trovato. Questa conoscenza metodologicamente aggiornata transita così nelle varie associazioni volontaristiche presenti sul territorio e coinvolge anche le scuole, trasmettendo ad almeno una parte delle più giovani generazioni una esigenza di conoscenza strutturata della propria storia. In assenza di adeguati interventi nel settore da parte dello Stato, sempre più remoti considerata la condizione dei bilanci pubblici, ed abbandonate le utopistiche speranze di uno sviluppo economico che sappia valorizzare la nostra eredità culturale promuovendo l'occupazione, resta ancora una volta demandata alle comunità locali la necessità di preservare la propria storia, sempre più scientificamente corretta, e con essa la propria identità.

Italo M. Iasiello

*Prefazione**

La ristampa di *Sanniti, Liguri e Romani* costituisce un'occasione per aggiornare un lavoro che si proponeva in origine quale studio preliminare sull'argomento (p. 18/108), e per valutare come le nostre conoscenze a proposito del territorio dei Liguri Bebiani, la sua storia e archeologia, si siano sviluppate sin dall'uscita del libro.

Sono passati più di venti anni dalla sua prima pubblicazione e, così come tutte le opere di ricerca storica, può essere in larga parte visto come un prodotto del tempo in cui fu scritto (e non solo per l'apparenza giovanile dell'autore nella fotografia in copertina). Nel 1988, la terra occupata dagli antichi Illiri poteva ancora essere chiamata 'Yugoslavia' (p. 35/127); la costruzione della linea ferroviaria ad alta velocità nella valle del Liri-Sacco (p. 20/112) e il completamento (nella valle del Tammaro, p. 65/157) del lago artificiale sotto Campolattaro erano ancora da realizzare; il contrasto tra il carattere 'artigianale' di molte delle mappe del libro e la qualità delle illustrazioni generate al computer proprie delle pubblicazioni più recenti, riflette il grado in cui le tecnologie informatiche, allora ancora agli inizi, abbiano trasformato così tanti aspetti della vita moderna. Tendenze nella ricerca possono anche riflettere tendenze nella politica: l'analisi delle possibili spiegazioni dietro l'espansione imperiale romana in *Sanniti, Liguri e Romani* (p. 37-8/129-30) precedeva l'enfasi che la discussione avrebbe poi posto sulla natura anarchica delle relazioni fra stati nel Mediterraneo antico, un inquadramento che può essere inteso riflettere le contemporanee preoccupazioni nel campo delle relazioni internazionali, a seguito del crollo dell'Unione Sovietica e degli eventi dell'11 settembre.¹

* Sono assai grato a Carlo Petriella, Sindaco, e al Comune di Circello, per la ristampa di *Sanniti, Liguri e Romani*; a Silvano Zaccone e al Consorzio 'Il Cigno', e ad Antonella Tartaglia Polcini e all'Università del Sannio, per gli inviti a partecipare quale relatore ai convegni di La Spezia nell'ottobre 2009 e di Benevento nel maggio 2010, e per la loro ospitalità in entrambe le occasioni; a Italo Iasiello, Alessandro Launaro e Stephen Oakley per gli utili commenti a versioni precedenti del testo e per assistenza di vario tipo; a Carlo Rescigno per avermi gentilmente inviato copia del suo recente importante libro; ad

Questa breve pubblicazione è stata pensata quale supplemento al volume originale e la discussione è stata organizzata secondo la sua originale divisione per capitoli; come in origine, l'attenzione è concentrata sul territorio di Liguri Bebiani, ma con riferimento a più ampie questioni storiche laddove appropriato. I riferimenti al testo originale, sia nella versione italiana che inglese, adottano il seguente formato: (p. 000/000). Ho colto l'occasione per includere un'appendice che raccogliesse i testi delle iscrizioni pubblicate nel volume originale, corrette e presentate secondo le più recenti convenzioni epigrafiche.

1. *Introduzione: problemi e metodologia*

Fin dal 1988 la bibliografia (p. 12-13/103) relativa a Liguri Bebiani si è accresciuta in maniera significativa, sia in termini di studi sul territorio della città sia per quel che riguarda tematiche più ampie, come gli *alimenta* di Traiano, che si collegano più generalmente alla storia della comunità (questi sono principalmente discussi nei seguenti sezioni). Fondamentali sono stati gli articoli pubblicati dal compianto Prof. W. Johannowsky sugli scavi condotti presso Macchia di Circello negli anni '80.² Anche il

Alessandro Launaro per la traduzione in italiano; e ad Alfonso Tatavitto per tutto il suo aiuto nelle fasi di pubblicazione. La discussione tiene conto di ricerche pubblicate fino alla metà del 2010.

¹ Si vedano, ad esempio, C.B. Champion e A.M. Eckstein (a cura di), 'The study of Roman Imperialism' in C.B. Champion (a cura di) *Roman Imperialism: readings and sources* (Oxford, 2004), p. 1-10, spec. p. 6; A.M. Eckstein, *Mediterranean anarchy, interstate war, and the rise of Rome* (Berkeley e Los Angeles, 2006) spec. p. 29-33.

² W. Johannowsky, 'L'attività archeologica nelle province di Avellino, Benevento e Salerno: Macchia di Circello (BN)', in *Poseidonia-Paestum. Atti del ventisettesimo convegno di studi sulla Magna Grecia. Taranto-Paestum, 9-15 ottobre 1987* (Taranto, 1988), p. 838-40; W. Johannowsky, 'Circello, Casalfore e Flumeri nel quadro della romanizzazione dell'Irpinia', in *La romanisation du Samnium aux IIe et Ier siècles av. J.-C.* (Napoli, 1991), p. 57-83, spec. p. 77-82. Per un'analisi e discussione della ceramica comune proveniente da questi scavi si veda R. Federico, 'La ceramica comune dal territorio dei Ligures Baebiani', in *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise (Ier s. av. J.-C. – IIe s. ap. J.-C.). Actes des journées d'étude organisées par le Centre Jean Bérard et la Soprintendenza Archeologica per le province di Napoli e Caserta. Naples, 27-28 mai 1994.* (Napoli, 1996), p. 183-200.

volume *Benevento romana*³ di M.R. Torelli presenta un'estesa discussione del territorio di Liguri Bebiani, vista la relazione profonda che lega la storia di quest'ultima con quella della vicina Beneventum. Il volume include una corposa appendice che tratta della Tavola Alimentaria e delle relative questioni topografiche. Un'importante serie di pubblicazioni è quella a firma di I. Iasiello, basata sulla sua tesi di laurea all'Università Federico II di Napoli, intitolata 'Il territorio della colonia romana di *Beneventum*: considerazioni preliminari. Archeologia e storia della valle del Tammaro' (1993-94). Gli articoli di Iasiello hanno trattato di una laminetta di bronzo da Cuffiano, della localizzazione del *municipium* dei Liguri Corneliani, dei problemi relativi ai *pagi* e *vici* nell'Appennino Centrale e, in un lavoro di grande rilievo, della topografia della valle del Tammaro nell'Antichità attraverso una discussione dettagliata dei dati provenienti dalla tavola alimentare e dall'insieme delle iscrizioni della zona.⁴ Lo stesso autore ha anche pubblicato lavori sulla provincia del Sannio nella tarda antichità, (con C. Ferone) sulle ricerche ottocentesche svolte a Benevento e nel suo territorio dallo studioso napoletano Raffaele Garrucci, e uno studio dei rinvenimenti archeologici ed epigrafici nei dintorni di Pietrelcina.⁵ Una panoramica dell'archeologia e topografia della valle del Tammaro è stata pubblicata nel 1991 da G. De Benedittis,⁶ mentre il volume edito da M. Sordi su *Coercizione e mobilità umana nel mondo antico* e pubblicato nel 1995 contiene contributi

³ M.R. Torelli, *Benevento romana* (Roma, 2002).

⁴ I.M. Iasiello, 'CIL IX 1456: una dedica a Bellona nella proprietà di Claudio "in Ligures Baebianos"', in *Archeologia Classica* 47 (1995), p. 303-15; G. De Benedittis e I.M. Iasiello, 'Le iscrizioni inedite dei Ligures Corneliani' in G. De Benedittis, *Molise: repertorio delle iscrizioni latine III: Fagifulae* (Campobasso, 1997), p. 65-74; I.M. Iasiello, 'Considerazioni su *pagi* e *vici* nelle comunità dell'Italia appenninica', in E. Lo Cascio e G.D. Merola (a cura di), *Forme di aggregazione nel mondo romano* (Bari, 2007), p. 81-96 (= Iasiello 2007a); I.M. Iasiello, 'I *pagi* nella valle del Tammaro: considerazioni preliminari sul territorio di *Beneventum* e dei *Ligures Baebiani*', in E. Lo Cascio e A. Storchi Marino (a cura di) *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana* (Bari, 2001) p. 473-99.

⁵ I.M. Iasiello, *Samnium: assetti e trasformazioni di una provincia dell'Italia tardoantica* (Bari, 2007) (= Iasiello 2007b); C. Ferone e I.M. Iasiello, *Garrucci a Benevento* (Roma, 2006), spec. p. 49-59 sulle antichità nella valle del Tammaro; *Dall'I.R.A.P. all'Archeoclub. Quarant'anni di ricerche archeologiche in Pietrelcina* (Pietrelcina, 2004).

⁶ G. De Benedittis, 'L'alta valle del Tammaro', *Studi Beneventani* 4-5 (1991), p. 3-38; si veda anche la discussione in De Benedittis 1997 (n. 4), p. 15-22.

sui Liguri Bebiani a firma di A. Barzanò and A. Luisi.⁷ Più recentemente, L. La Rocca e C. Rescigno hanno pubblicato una relazione delle proprie ricerche sul campo, condotte tra il 2006 e il 2010, nel territorio del moderno comune di Morcone e lungo il percorso del Regio Tratturo, nei comuni di S. Croce del Sannio, Circello, Reino e S. Marco dei Cavoti. È questo un lavoro importantissimo, che proietta lo studio dell'alta valle del Tammaro in una prospettiva completamente nuova, e che include un catalogo dei siti, una rassegna bibliografica ed un'analisi dettagliata dei vari tipi di ceramica, sia comune che fine, rinvenute nella zona.⁸

L'archeologia e la storia del Sannio (p. 12/102) ha continuato a rappresentare un campo di grande interesse per gli studiosi sia in Italia che nei paesi anglofoni: un articolo pubblicato nel *Journal of Roman Studies* del 1996 ha presentato una rassegna delle ricerche condotte nell'area fino ad allora,⁹ e sono inoltre apparsi una serie di importanti libri sul tema, come i cataloghi delle mostre tenutesi rispettivamente a Campobasso e Roma su *Samnium: archeologia del Molise*¹⁰ e *I Sanniti* (successivamente portata anche a Benevento).¹¹ Una raccolta di contributi su tematiche sannitiche, precedentemente comparsi sulla rivista beneventana *Samnium*, è stata pubblicata da V.A. Sirago;¹² *I Sanniti* di G. Tagliamonte¹³ offre una sintesi che include un patrimonio di dati archeologici la cui pubblicazione è avvenuta successivamente al fondamentale studio di E.T. Salmon, *Samnium and the Samnites*, esso stesso reso poi disponibile in traduzione

⁷ A. Barzanò, 'Il trasferimento dei Liguri Apuani nel Sannio del 180-179 a.C.', in M. Sordi (a cura di) *Coercizione e mobilità umana nel mondo antico* (Milano, 1995), p. 177-201; A. Luisi, 'La presenza dei Ligures Baebani nel Sannio' nello stesso volume, p. 203-14.

⁸ L. La Rocca e C. Rescigno (a cura di) *Carta archeologica del percorso beneventano del Regio Tratturo e del comune di Morcone* (Napoli, 2010).

⁹ E. Curti, E. Dench e J.R. Patterson, 'The archaeology of central and southern Roman Italy: recent trends and approaches', in *Journal of Roman Studies* 86 (1996), p. 170-89, spec. p. 178-81.

¹⁰ S. Capini e A. di Niro (a cura di) *Samnium: archeologia del Molise* (Roma, 1991).

¹¹ S. Capini e L. Nista (a cura di), *Italia dei Sanniti* (Milano, 2000); R. Cappelli (a cura di), *Studi sull'Italia dei Sanniti* (Milano, 2000).

¹² V.A. Sirago, *Il Sannio romano: caratteri e persistenze di una civiltà negata* (Napoli, 2000).

¹³ G. Tagliamonte, *I Sanniti: Caudini, Irpini, Pentri, Carricini, Frentani* (Milano, 1996).

italiana col titolo *Il Sannio e i Sanniti*.¹⁴ Il contributo di Salmon al tema in questione è stato riaffermato in un convegno tenutosi nel 1999 alla McMaster University in Canada, i cui contributi sono stati poi raccolti nel volume intitolato *Samnium: settlement and cultural change*.¹⁵ In generale si è osservato un flusso continuo di articoli e libri sui Sanniti, di cui una parte significativa ad opera di studiosi britannici, per ragioni che E. Dench ha esposto in maniera affascinante nel suo contributo al volume della McMaster University.¹⁶ Tra questi possiamo ricordare in particolar modo tre lavori pubblicati nel medesimo anno: *From barbarians to new men* della stessa Dench,¹⁷ *The hill-forts of the Samnites*¹⁸ di S.P. Oakley e *A Mediterranean Valley*¹⁹ di G. Barker. Un articolo di E. Bispham, in un volume recente su *Ancient Italy*, offre una rassegna in inglese delle recenti ricerche archeologiche condotte nel Sannio:²⁰ ad esempio, sin dagli anni '80 ricerche sono state condotte da studiosi britannici e olandesi a Iuvanum (presso Montenerodomo), all'*oppidum* di Monte Pallano e altrove nella valle del Sangro,²¹ e nei dintorni dei santuari di Gildone e S. Giovanni in Galdo.²² Tuttavia deve anche essere sottolineato il ruolo centrale che gli studiosi italiani hanno svolto nell'arco di circa 40

¹⁴ E.T. Salmon, *Samnium and the Samnites* (Cambridge, 1967); *Il Sannio e i Sanniti* (Torino, 1995).

¹⁵ H. Jones (a cura di), *Samnium: settlement and cultural change* (Providence, Rhode Island, 2004).

¹⁶ E. Dench, 'Samnites in English: the legacy of E. Togo Salmon in the English-speaking world', in Jones 2004 (n. 15), p. 7-22.

¹⁷ E. Dench, *From barbarians to new men: Greek Roman and modern perceptions of peoples from the central Apennines* (Oxford, 1995).

¹⁸ S.P. Oakley, *The hill-forts of the Samnites* (Londra, 1995).

¹⁹ G. Barker, *A Mediterranean valley: landscape archaeology and Annales history in the Biferno valley* (Londra, 1995).

²⁰ E. Bispham, 'The Samnites', in G. Bradley, E. Isayev, C. Riva (a cura di) *Ancient Italy: regions without boundaries* (Exeter, 2007), p. 179-223, con particolare attenzione rivolta al periodo che si estende fino alla Guerra Sociale. Per i periodi successivi si veda J.R. Patterson, 'Samnium under the Roman Empire', in Jones 2004 (n. 15) p. 51-68, spec. p. 51-2, e per la tarda antichità Iasiello 2007b (n. 5).

²¹ See recently G. Lock e A. Faustoferrri (a cura di), *Archaeology and landscape in central Italy: papers in memory of John A. Lloyd* (Oxford, 2008).

²² T.D. Stek e J. Pelgrom, 'Samnite sanctuaries surveyed: preliminary report of the sacred landscape project 2004', *BABESCH: Bulletin Antieke Beschaving* 80 (2005), p. 65-71; T.D. Stek. *Cult places and cultural change in Republican Italy: a contextual approach to religious aspects of rural society after the Roman conquest* (Amsterdam, 2009), p. 79-106.

anni nella riscoperta dei Sanniti.²³ Nell'ambito di questi contributi è bene ricordare in particolare una serie di volumi sul territorio a cavallo del confine tra Campania e Sannio,²⁴ e numerose raccolte di contributi pertinenti alla storia e all'archeologia del Sannio in memoria di E.T. Salmon.²⁵ Nel frattempo un corpus di volumi sull'epigrafia romana del Sannio, *Molise: repertorio delle iscrizioni latine*, è stata pubblicata da G. De Benedittis e altri,²⁶ mentre un'estesa ricerca è stata condotta da M. Buonocore in preparazione per la nuova edizione del IX volume del *Corpus Inscriptionum Latinarum*.²⁷

2. *Lo sviluppo di Roma e la conquista d'Italia*

La discussione su Roma arcaica (p. 19-21/111-2) è la sezione del libro che ha forse più risentito del passare del tempo, dal momento che gli scavi, che sin dagli anni '80 hanno esplorato le fasi più antiche della città, hanno trasformato la nostra comprensione della sua topografia e storia. Ciò non significa che la storia di Roma arcaica sia ora sgombra da controversie: al contrario, la relazione tra la tradizione letteraria relativa ai Re di Roma e i primi anni della Repubblica da una parte, e la documentazione archeologica prodotta dai recenti scavi dall'altra, rimane assai problematica e vigorosamente dibattuta.²⁸

Ciononostante appare chiaro come non solo il VI secolo a.C. (tradizionalmente legato

²³ Per una sintesi si veda A. La Regina, 'I Sanniti' in C. Ampolo et al, *Italia omnium terrarum parens* (Milano, 1989), p. 301-432.

²⁴ D. Caiazza, *Archeologia e storia antica del mandamento di Pietramelara e del Montemaggiore II: età romana* (Pietramelara, 1995); D. Caiazza (a cura di), *Il territorio tra Matese e Volturno. Atti del I° convegno di studi sulla storia delle foranie della diocesi di Isernia-Venafro, Capriati al Volturno 18 giugno 1994* (Pietramelara 1997); *Carta archeologica e ricerche in Campania = Atlante tematico di topografia antica* supplemento XV, fascicolo 1 (Roma, 2004); fascicolo 3 (Roma, 2006).

²⁵ G. De Benedittis (a cura di), *Il mutevole aspetto di Clio* (Campobasso, 1994), *Romanus an Italicus* (Campobasso, 1996), *Cumae* (Campobasso, 2000), *Sulle colonie fondate durante la seconda guerra sannitica* (Campobasso, 2004).

²⁶ G. De Benedittis, *Bovianum* (Campobasso, 1995); G. De Benedittis, *Fagifulae* (Campobasso, 1999); G. De Benedittis, M. Matteini Chiari, C. Terzani, *Aesernia: il territorio e la città* (Campobasso, 1999); S. Capini, *Venafrum* (Campobasso, 1999); M. Buonocore, *Aesernia: le iscrizioni* (Campobasso, 2003).

²⁷ M. Buonocore, *L'Abruzzo e il Molise in età romana tra storia ed epigrafia*, 2 vols, (L'Aquila, 2002).

²⁸ Si veda ad esempio A. Carandini, *La nascita di Roma: dei, Lari, eroi e uomini all'alba di una civiltà* (Torino, 1997), e le reazioni seguite alla sua pubblicazione.

agli ultimi Re, quali Tarquinio Prisco, Servio Tullio e Tarquinio il Superbo) sia stato un periodo di significativa monumentalizzazione della città (p. 20/112), come testimoniato dalla costruzione del Tempio di Giove Capitolino, ma che attività insediative ed edilizie di una certa rilevanza abbiano avuto luogo a Roma in periodi più antichi rispetto a quanto tradizionalmente ritenuto. Per esempio, una volta cessato il suo uso come area di sepoltura per adulti nel IX sec. a.C., la prima pavimentazione del Foro è stata ora datata al tardo VIII / primo VII sec. a.C., sebbene fosse stata in precedenza riferita al secolo successivo; la costruzione della Cloaca Maxima viene ora vista come un elemento di monumentalizzazione piuttosto che come un'iniziativa pratica mirata a rendere possibile l'insediamento nella zona del Foro.²⁹ È stato inoltre mostrato come il circuito murario della città, convenzionalmente denominato "Mura Serviane", ma spesso datato dagli studiosi al periodo successivo al sacco gallico del 390 a.C., includa elementi che nei fatti rimandano all'età dei Re.³⁰ Tuttavia, nessuno di questi dibattiti influisce particolarmente sulla storia dei Liguri Bebiani. Un catalogo di manufatti litici provenienti dal territorio di Morcone e custoditi al Museo Nazionale Pigorini di Roma è incluso nel volume di La Rocca e Rescigno, mentre più in generale De Benedittis ha discusso la preistoria della valle del Tammara.³¹

La discussione sulla Tomba degli Scipioni a Roma, il sarcofago di L. Cornelio Scipione Barbato, e l'elogium inciso su di esso (p. 25-27/117-20) è continuata in anni recenti.³² Il dibattito è stato magistralmente sintetizzato da S.P. Oakley (egli stesso partecipe delle ricerche condotte nel territorio di Liguri Bebiani negli anni '80) nel suo commento al

²⁹ D. Filippi, 'Il Velabro e le origini del Foro', *Workshop di Archeologia Classica 2* (2005), p. 93-116.

³⁰ G. Cifani, 'Le mura arcaiche di Roma', in Carandini 1997 (n. 28), p. 623-7; G. Cifani, *Architettura romana arcaica: edilizia e società tra Monarchia e Repubblica* (Roma, 2008), p. 255-61.

³¹ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 5-7; La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 289-93; per i rinvenimenti preistorici dalla ricognizione si veda p. 300.

³² Per recenti contributi al dibattito (con cui integrare la lista a n. 7 di p. 27/120) si veda: R. Wachter, *Altlateinische Inschriften* (Bern, 1987), p. 301-42; F. Coarelli, *Il sepolcro degli Scipioni* (Roma, 1989); H.I. Flower, *Ancestor masks and aristocratic power in Roman culture* (Oxford, 1996), p. 160-80; F. Zevi, 'Sepulcrum Corneliorum Scipionum', in E.M. Steinby (a cura di) *Lexicon Topographicum Urbis Romae* 4 (Roma, 1999), p. 281-5, con bibliografia precedente.

resoconto liviano delle attività di Barbato nel 298 a.C.³³ Basandosi sullo studio dello stile e del linguaggio dell'*elogium* dedicato a Barbato, numerosi studiosi hanno ritenuto che esso debba datarsi al secondo terzo del III sec. a.C. Se così fosse, ciò rafforzerebbe l'opinione, adottata nel testo, che l'*elogium* vada considerato come un resoconto degli eventi del 298 a.C. più affidabile rispetto alla narrativa liviana.

Una questione particolare che richiede ulteriore considerazione, seppur una sua definitiva risoluzione appaia improbabile, concerne la cronologia dell'acquisizione da parte dei Romani delle terre poi distribuite ai Liguri nel 180 a.C. (p. 26/119). Alle alternative elencate nel testo (che le terre furono acquisite da Roma o come risultato delle campagne di Barbato o a seguito del conflitto di Roma con Pirro e i Sanniti, più o meno al tempo della fondazione della colonia latina di Benevento nel 268 a.C.) va ora aggiunta la possibilità che esse siano state confiscate come una punizione per gli Irpini, i quali avevano abbandonato la propria alleanza con Roma, alleandosi con Annibale a seguito della disastrosa sconfitta romana nella battaglia di Canne nel 216 a.C.³⁴ Sebbene Johannowsky avesse notato la scarsità nel Sannio in generale di presenze archeologiche riferibili al secondo quarto del III sec. a.C., La Rocca e Rescigno sottolineano come l'assenza di chiare cronologie ceramiche per i periodi in questione renda in effetti difficile esprimersi sulle modalità in cui le confische e redistribuzioni nel territorio dei Taurasini si siano potute riflettere sui caratteri dell'insediamento.³⁵

3. *L'espansione dell'impero romano e la storia del Sannio*

La storia della deportazione dei Liguri Apuani nell'*ager Taurasinus* nel Sannio (p. 31-5/123-7) è naturalmente cruciale per la storia della città di Liguri Bebiani. Questo

³³ Flower 1996 (n. 32), p. 171-77; S.P. Oakley, *A commentary on Livy books VI-X*, vol. iv (Oxford, 2005), p. 161-82, spec. p. 161-5.

³⁴ Liv. 22. 61. 11-12; A.J. Toynbee, *Hannibal's Legacy* (Oxford 1965), vol. ii, p. 119; Salmon 1967 (n. 14), p. 288-9, 299-302; Johannowsky 1991 (n. 2), p. 58-9; Torelli 2002 (n. 3), p. 130-1; J. Briscoe, *A commentary on Livy books 38-40* (Oxford, 2008), p. 506; M.R. Fronza, *Between Rome and Carthage. Southern Italy during the Second Punic War* (Cambridge, 2010), p. 308.

³⁵ Johannowsky 1991 (n. 2), p. 59; La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 302.

episodio ha attirato l'attenzione di un buon numero di studi recenti, fra i quali spiccano quelli di Barzanò e F. Pina Polo.³⁶ In anni recenti sono inoltre apparse numerose pubblicazioni di rilievo sui Liguri in generale: *I Liguri: etnogenesi di un popolo* di R. Del Ponte offre una sintesi pregevole,³⁷ così come (per il periodo precedente la conquista romana) il volume di B.M. Giannattasio.³⁸ L. Marcuccetti ha pubblicato alcuni lavori importanti,³⁹ mentre una mostra di grande rilievo su 'I Liguri' ha avuto luogo a Genova nel 2004.⁴⁰ Quattro tematiche richiedono ulteriore discussione: le circostanze dell'intervento romano nella regione; il perché i Romani abbiano ritenuto appropriato deportare in massa i Liguri Apuani nel Sannio e come questo sia stato realizzato; quanti Liguri siano stati deportati in questa maniera; e che tipo di impatto abbia avuto questa deportazione a livello locale nell'*ager Taurasinus*.

La deportazione dei Liguri Apuani deve essere inquadrata nel più ampio contesto dei rapporti tra Roma e i Liguri in generale, i quali sin almeno dal 238 a.C. avevano creato problemi ai Romani nella valle del Po e in Etruria.⁴¹ I Liguri, gli Apuani particolarmente,

³⁶ Barzanò 1995 (n. 7); F. Pina Polo, 'Deportaciones como castigo e instrumento de colonización durante la República romana: el caso de Hispania', in F. Marco Simón, F. Pina Polo, J. Remesal Rodríguez (a cura di), *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, (Barcellona, 2004), p. 211-46; F. Pina Polo, 'Deportation, Kolonisation, Migration: Bevölkerungsverschiebungen im republikanischen Italien und Formen der Identitätsbildung', in M. Jehne and R. Pfeilschifter (a cura di) *Herrschaft ohne Integration? Rom und Italien in republikanischer Zeit* (Francoforte, 2006), p. 171-206.

³⁷ R. Del Ponte, *I Liguri: etnogenesi di un popolo* (Genova, 1999).

³⁸ B.M. Giannattasio, *I Liguri e la Liguria. Storia e archeologia di un territorio prima della conquista romana* (Milano, 2007).

³⁹ e.g. L. Marcuccetti, *Saltus Marcius* (Pietrasanta, 2002); L. Marcuccetti, 'I Liguri Apuani', *Archivio Storico del Sannio* 12 (2007), p. 81-151.

⁴⁰ R.C. De Marinis, G. Spadea (a cura di), *I Liguri: un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo* (Genova, 2004); per la deportazione dei Liguri Apuani nel Sannio si veda M.R. Torelli, 'I Liguri nel Sannio', p. 452-3 nello stesso volume.

⁴¹ Liv. Per. 20. Per il conflitto tra Romani e Liguri (in aggiunta ai lavori citati in. 1 a p. **42/134**): W.V. Harris, *War and imperialism in Republican Rome, 327-70 BC* (Oxford, 1979), p. 225-7; S. Dyson, *The creation of the Roman frontier* (Princeton, 1985), p. 87-125; W.V. Harris, 'Roman expansion in the West', in A.E. Astin, F.W. Walbank, R.M. Ogilvie (a cura di), *Cambridge Ancient History* 2nd edn (Cambridge, 1989), p. 107-62 (p. 107-18 sui Liguri); Del Ponte 1999 (n. 37), p. 209-52; Marcuccetti 2007 (n. 39), p. 84-103.

attaccarono ripetutamente la città di Pisa (abbiamo notizia di tali episodi nel 193, 187 e 182 a.C.);⁴² pirati liguri assalivano navi lungo la costa tirrenica;⁴³ anche i percorsi terrestri erano diventati pericolosi, persino per i magistrati romani. Livio ricorda come nel 189 a.C. il pretore L. Bebio Dives fosse stato fatalmente assalito dai Liguri nei pressi di Marsiglia mentre viaggiava verso la Spagna accompagnato dalla sua scorta.⁴⁴ Lo scontro era diventato particolarmente intenso nel periodo successivo alla Seconda Guerra Punica, durante la quale i Liguri Ingauni (insediati nel territorio a Ovest di Genova) si erano temporaneamente alleati con i Cartaginesi.⁴⁵ I Romani condussero una serie di campagne contro gli Ingauni tra il 193 e il 181 a.C., e la loro sconfitta, unitamente alla distruzione delle loro navi corsare, venne celebrata con un grande trionfo tenuto a Roma da L. Emilio Paolo.⁴⁶ Fu a questo punto che i Romani (nelle persone degli ex-consoli P. Cornelio Cetego e M. Bebio Tamfilo), volsero la loro attenzione ai Liguri Apuani.

Perché i Liguri furono deportati? La discussione a **p. 34-5/126-7** sottolinea i fattori strategici, in particolare la necessità di assicurare il percorso di collegamento tra Roma e la Spagna; il desiderio di proteggere gli abitanti di Pisa da una costante minaccia e di infliggere una punizione sui Liguri; in ultimo, la brama di terre di Roma. Tutti questi fattori erano certamente importanti, sebbene la questione di quanta della terra tolta ai Liguri fosse poi stata assegnata ai coloni di Roma, e dove queste colonie fossero state stabilite, è alquanto più controversa di quanto suggerito nel testo (**p. 34/126**), dal momento che le testimonianze antiche sono confuse e contraddittorie. Appare evidente che una colonia romana fu fondata a Luni nel 177 a.C., ma meno chiaro è quale fosse lo status della fondazione coloniale di Lucca, sempre che sia esistita come tale.⁴⁷ Tuttavia, il

⁴² Liv. 34. 56. 1-2; 39. 2. 5; 40. 1. 3

⁴³ Liv. 40. 18. 4; 40. 28. 7; Plut. *Aem.* 6. 2-3.

⁴⁴ Liv. 37. 57. 2; Del Ponte 1999 (n. 37), p. 205-7.

⁴⁵ Liv. 28. 46. 9-11; 31. 2. 11.

⁴⁶ Liv. 40. 34. 7-12.

⁴⁷ Sul complesso problema delle fondazioni coloniali di Luni e Lucca, si veda: E.T. Salmon, 'The last Latin colony', *Classical Quarterly* 27 (1933), p. 30-5; Toynbee 1965 (n. 35), vol. ii, p. 533-40; E.T. Salmon, *Roman Colonisation under the Republic* (Londra, 1969), p. 109; A.N. Sherwin-White, *The Roman Citizenship* 2nd edn (Oxford, 1973), p. 78-9; F. Coarelli, 'La fondazione di Luni', in *Quaderni del centro studi Lunensi* 10-12 (1985-1987), p. 17-36; Briscoe 2008 (n. 34), p. 520.

fatto che i Liguri siano stati deportati, piuttosto che semplicemente massacrati o venduti come schiavi, richiede ulteriore considerazione. Livio racconta come nel 185 a.C. migliaia di Liguri fossero stati catturati da Appio Claudio Pulchro, mentre numerosi ‘capi dei Liguri’ avessero accompagnato il trionfo di Emilio Paolo nel 181 a.C.⁴⁸ In questo contesto è possibile considerare la deportazione dei Liguri Apuani come un trattamento relativamente lieve, anche se gli effetti sulla comunità di una tale iniziativa non devono essere sottovalutati: Livio descrive le suppliche dei Liguri che non volevano lasciare la terra natia, i loro dei e le tombe dei propri antenati. I Liguri non furono ridotti in schiavitù, ma piuttosto mantennero la propria libertà nel nuovo territorio, che dal punto di vista paesaggistico non era molto diverso dalla loro terra di origine. Secondo Livio, Cornelio e Bebio stabilirono che gli Apuani dovessero essere ‘portati giù dalle montagne e trapiantati in pianura, lontano dalle proprie case’ (Liv. 40. 38. 2), sebbene, naturalmente, l’area del Sannio nella quale furono insediati risulti in sostanza alquanto collinare.⁴⁹ In effetti Livio spesso si mostra più interessato a raccontare storie persuasive e plausibili piuttosto che offrire accurati dettagli topografici, così come nel caso del suo racconto della resa romana alle Forche Caudine (presso Montesarchio) nel 321 a.C. (Liv. 9. 1-12).⁵⁰ Se i nemici di Roma dovevano essere trasferiti lontano dalle loro case sulla cima delle montagne, tanto lui quanto i suoi lettori davano per scontato che essi dovessero essere spostati in pianura, così come era apparentemente avvenuto con quei Liguri Friniati (dalla zona di Frignano, nelle colline sopra Modena) che nel 187 a.C. erano stati portati ‘giù dalle montagne in pianura’ da M. Emilio Lepido. Se si considera che Emilio ebbe poi a costruire la Via Emilia tra Placentia e Ariminum, è ragionevole supporre che i Friniati fossero stati originariamente insediati lungo la Pianura Padana non lontano da dove la colonia romana di Mutina fu successivamente stabilita, nel 183 a.C.⁵¹ In questo

⁴⁸ Liv. 39. 32. 4; 40. 34. 8; Harris 1979 (n. 41), p. 226-7.

⁴⁹ Pina Polo 2006 (n. 36), p. 188.

⁵⁰ N. Horsfall, ‘The Caudine Forks: topography and illusion’, *Papers of the British School at Rome* 50 (1982), p. 45-52; S.P. Oakley, *A commentary on Livy books VI-X* vol. iii (Oxford, 2005), p. 52-9.

⁵¹ Liv. 39. 2. 9, con A. Barigazzi, ‘Liguri Friniati e Apuani in Livio’, *Prometheus* 17 (1991), p. 55-74, a p. 63. Per quanto riguarda il III sec. a.C., due celebri esempi di trasferimenti di popolazione da posizioni ben difendibili a vicini siti di pianura furono l’insediamento nel 264 a.C. di ciò che rimaneva della popolazione di Volsinii da Orvieto

contesto è interessante osservare come i Romani in generale, e Livio in particolare, riscontrassero alcune somiglianze tra i Sanniti e i Liguri, due fieri antagonisti di Roma. Nel suo rendiconto di una battaglia nel 193 a.C. tra Romani e Liguri, Livio descrive come l'armata romana fosse stata circondata da forze liguri in una stretta gola e come ciò richiamasse alla mente dei soldati la disastrosa sconfitta subita contro i Sanniti alle Forche Caudine.⁵² Più avanti il racconto riferisce di come i Liguri stessero raccogliendo un esercito impiegando una *lex sacrata*, una tecnica usata anche dagli stessi Sanniti, e descritta da Livio nella sua narrazione della battaglia di Aquilonia nel 293 a.C.;⁵³ allo stesso modo la disastrosa sconfitta di Q. Marcio per mano dei Liguri Apuani nei pressi del cosiddetto Saltus Marcius rimanda ancora alla lotta di Roma contro i Sanniti.⁵⁴ Nel I sec. a.C., la medesima frase, *montani atque agrestes* 'rustici montanari', è usata da Cicerone e da Livio per descrivere rispettivamente i Liguri e i Sanniti,⁵⁵ rispecchiando l'opinione, sostenuta comunemente nell'Antichità, che il carattere di un popolo fosse legato al paesaggio nel quale viveva.⁵⁶ Virgilio mette insieme Marsi, Sabelli (ovvero Sanniti) e Liguri come *haec genus acre virum* 'questa dura stirpe d'uomini'.⁵⁷ Altre somiglianze possono essere riscontrate tra le società ligure e sannitica più in generale. Entrambi i popoli occupavano aree montuose, e minacciavano continuamente i loro vicini della pianura a causa della pressione esercitata dalla loro crescente popolazione sui limitati territori agricoli sotto il loro controllo; la pastorizia era centrale al loro modo di vita; in entrambe le regioni l'insediamento era organizzato in villaggi e *oppida*, mentre i santuari rurali costituivano una componente centrale nell'organizzazione delle

ad un sito presso il Lago di Bolsena, e nel 241 a.C. dei Falisci da Vignale (presso Civita Castellana) a Falerii Novi. Si veda P. Gros, *Bolsena: guide des fouilles* (Roma, 1981), p. 13-21; G. Carlucci et al., 'An archaeological survey of the Faliscan settlement at Vignale, Falerii Veteres (province of Viterbo)', *Papers of the British School at Rome* 75 (2007), p. 39-122, spec. p. 45.

⁵² Liv. 35. 11. 3.

⁵³ Liv. 36. 38. 1; Liv. 10. 38.

⁵⁴ Liv. 39. 20. Per una discussione della localizzazione del Saltus Marcius, si veda Marcuccetti 2002 (n. 39).

⁵⁵ Cic. *De Leg. Agr.* 2. 95; Liv. 9. 13. 7

⁵⁶ Dench 1995 (n. 17), p. 126-9; Tagliamonte 1996 (n. 13), p. 14-17.

⁵⁷ Virg. *Georg.* 2. 167-8.

campagne.⁵⁸ Deportare i molesti Liguri verso le colline del Sannio doveva apparire in tal senso particolarmente appropriato.

Osservando come fondi specifici fossero stati stanziati così da consentire ai Liguri di acquistare quanto si fosse reso necessario per le loro nuove case, Toynbee vide nella deportazione dei Liguri una condotta particolarmente umana.⁵⁹ Più specificamente possiamo riscontrare analogie tra le disposizioni adottate per il trasferimento dei Liguri nel Sannio, e procedure seguite dai Romani nella fondazione delle colonie e nell'assegnazione delle terre ai singoli coloni. Barigazzi ha giustamente osservato come il trattamento dei Liguri possa essere considerato 'una via di mezzo fra la deportazione e la colonizzazione'.⁶⁰ Quando una nuova colonia era fondata, era tradizione che i coloni lasciassero Roma in gruppo e che la terra fosse distribuita dai tre magistrati straordinari preposti alla fondazione stessa.⁶¹ Livio racconta che una commissione di cinque magistrati fu nominata per sovrintendere all'insediamento dei Liguri nel Sannio, un dettaglio che rimanda alla menzione di cinque magistrati coinvolti nella distribuzione di terre a singoli cittadini nell'*agro Pontino* nel 383 a.C.⁶²

Anche se lo scopo principale della deportazione era di punire i Liguri e ridurre la minaccia che essi costituivano per gli interessi romani sulla costa tirrenica, l'iniziativa poteva portare altri vantaggi per Roma. Sappiamo che precisamente in questo periodo ci fu un alto livello di emigrazione dall'Appennino centrale verso i centri urbani della penisola, colonie latine in particolare: tre anni dopo la deportazione dei Liguri Apuani, nel 177 a.C. abbiamo notizia che i Sanniti e i Peligni avevano mandato una delegazione a Roma per lamentare la migrazione di 4,000 famiglie verso la colonia latina di Fregelle.⁶³

⁵⁸ Dench 1995 (n. 17), p. 130-40; Tagliamonte 1996 (n. 13), p. 156-202; Del Ponte 1999 (n. 37), p. 215; Dyson 1985 (n. 41), p. 88-90.

⁵⁹ Toynbee 1965 (n. 34), vol. ii, p. 234.

⁶⁰ Barigazzi 1991 (n. 51), p. 66.

⁶¹ Salmon 1969 (n. 47), p. 24-5; D.J. Gargola, *Lands, laws and gods: magistrates and ceremony in the regulation of public lands in Republican Rome* (Chapel Hill, 1995), p. 67-101.

⁶² Liv. 6. 21. 4.

⁶³ Liv. 41. 8. 8; Barzanò 1995 (n. 7), p. 197-8; Tagliamonte 1996 (n. 13), p. 152.

In effetti è possibile che alcune aree del Sannio risultassero al tempo poco popolate e, se così fosse stato, l'arrivo dei Liguri avrebbe permesso di colmare un tale vuoto. Sebbene la percezione dei Liguri tra i loro contemporanei fosse largamente ostile (Catone il Vecchio li definiva 'bugiardi e ignoranti'⁶⁴), un altro luogo comune era che fossero fieri guerrieri: 'sono eccellenti opliti e fanti leggeri', come osservava Strabone.⁶⁵ Alcuni di loro avevano servito nell'esercito di Annibale nel corso della Seconda Guerra Punica: Polibio e Livio riportano la loro presenza nelle fila Cartaginesi nella decisiva battaglia di Zama nel 202 a.C.⁶⁶ Barzanò ha sostenuto che una probabile ragione che può aver spinto i Romani a deportare i Liguri altrove in Italia, pur preservandone la libertà, fosse la possibilità di sfruttare le loro capacità militari come parte dei loro eserciti.⁶⁷ Un contingente di 2000 Liguri prestò servizio nell'esercito reclutato nel 171 a.C. per operare in Macedonia;⁶⁸ allo stesso modo Sallustio ricorda un episodio, accaduto durante la guerra contro Giugurta in Nord Africa, nel quale un Ligure, che prestava servizio sotto C. Mario, usò le sue abilità di arrampicatore per consigliare il comandante su come assaltare delle fortificazioni difese dai Numidi.⁶⁹

Ma non rappresentava la presenza di un gran numero di Liguri nelle colline del Sannio una potenziale minaccia alla sicurezza della regione? A tal riguardo è bene osservare che la colonia latina di Benevento (fondata nel 268 a.C. e fedele a Roma lungo tutto il periodo della Guerra Annibalica)⁷⁰ si trovava non molto lontano e che, circa vent'anni prima della deportazione dei Liguri, ai veterani che avevano servito con Scipione l'Africano erano state assegnate terre confiscate agli Irpini.⁷¹ In altre parole vi erano nelle vicinanze comunità di comprovata fedeltà, che potevano perciò esercitare un controllo sui nuovi arrivati, così come era appena avvenuto con i Piceni trasferiti sulla costa della Campania nel 269-8 a.C.: i deportati furono insediati nei pressi della colonia latina di

⁶⁴ Fr. 31 Peter.

⁶⁵ Str. 4. 6. 2; si veda anche Str. 5.1.11 e Diod. Sic. 5.39.

⁶⁶ Polyb. 15. 11. 1; Liv. 30. 33. 5; Harris 1979 (n. 41), p. 225.

⁶⁷ Barzanò 1995 (n. 7), p. 191-4.

⁶⁸ Liv. 42. 35. 6 con P.A. Brunt, *Italian Manpower* (Oxford, 1971), p. 169.

⁶⁹ Sall. *Jug.* 93-94.

⁷⁰ Torelli 2002 (n. 3), p. 118-9.

⁷¹ Liv. 31. 4. 1; 31. 49. 5 con Gargola 1995 (n. 61), p. 103-4.

Paestum, fondata solo quattro anni prima, nel 273 BC.⁷² In maniera simile, la deportazione dei Friniati dagli Appennini alla Pianura del Po nel 187 a.C. ebbe luogo due anni dopo la fondazione della vicina colonia latina di Bononia, essa stessa seguita quattro anni dopo dall'insediamento della colonia romana di Mutina, anche se non molto tempo dopo (nel 177 a.C.) quest'ultima venne catturata e saccheggiata proprio dai Liguri.⁷³

Quanti erano i Liguri che furono trasferiti da Bebio e Cornelio nel Sannio nel 180 a.C. (47000 individui in totale era la cifra proposta a p. 33-5/126-7)? Secondo Livio, *traducti sunt publico sumptu ad quadraginta milia liberorum capitum cum feminis puerisque* (40. 38. 6). Un problema centrale riguarda il come tradurre il Latino di Livio: dobbiamo intendere che 'circa 40000 persone libere, inclusive di donne e bambini, furono trasferite a spese dello stato' oppure che 'circa 40000 uomini liberi, insieme con le loro donne e bambini, furono trasferiti a spese dello stato'? Nel secondo caso, il numero totale delle persone trasferite ammonterebbe a molto più di 40000. Nel suo racconto degli eventi avvenuti più tardi nel corso del medesimo anno, Livio ricorda che *Fulvius....Apuanos Liguri, qui eorum circa Macram fluvium incolebant, in deditionem acceptos, ad septem milia hominum, in naves impositos praeter oram Etrusci maris Neapolim transmisit* (40. 41. 3). Questo passo può essere tradotto 'Fulvio... accettò la resa di circa 7000 Liguri Apuani (quelli di loro che vivevano lungo il fiume Magra), li caricò su delle navi e li inviò lungo la costa tirrenica fino a Neapolis'. Ma un problema simile sorge anche qui: Livio intende che coloro che furono deportati in origine furono seguiti da ulteriori 7000 uomini o da ulteriori 7000 famiglie?

Lecture differenti sono state proposte da vari studiosi. Il recente commento al Libro XL di Livio a cura di J. Briscoe ritiene che "cum significhi chiaramente 'insieme con', non 'inclusive di.'" ⁷⁴ Se così fosse, la figura di 47000 dovrebbe allora essere moltiplicata per tenere conto delle famiglie: se si impiega un fattore di quattro per dar conto delle donne e

⁷² Str. 5. 4. 13; Salmon 1967 (n. 14), p. 288-9; Barzanò 1995 (n. 7), p. 181-2; A. Naso, *I Piceni: storia e archeologia delle Marche in epoca preromana* (Milano, 2000), p. 272-3; Pina Polo 2004 (n. 36), p. 212.

⁷³ Liv. 41. 14. 1-2; Dyson (n. 41), p. 101.

⁷⁴ Briscoe 2008 (n. 34), p. 507.

dei bambini, allora il totale potrebbe aggirarsi nell'ordine di 188000, così come notato da Sirago.⁷⁵ Altri studiosi propendono per la lettura opposta, sostenendo una cifra totale di deportati pari a 47000.⁷⁶ Brunt ritiene che un totale di 40000 deportati, inclusi donne e bambini, sia compatibile con i 12000 combattenti Apuani che, secondo il racconto di Livio, si sarebbero arresi a Bebio e Cornelio, nonostante egli stesso sospetti che queste cifre siano state gonfiate.⁷⁷

Tuttavia, quale che sia l'alternativa a cui viene accordata la propria preferenza, un ulteriore fonte di preoccupazione circa la credibilità delle cifre di Livio è il fatto che il numero 40000 ricorre con preoccupante frequenza nei suoi scritti, e anche in quelli di altri autori, specialmente in relazione alla dimensione degli eserciti dei nemici di Roma, o al numero delle perdite subite da essi per mano dei Romani. W. Scheidel ha sostenuto che questo numero, come molte altre cifre tonde citate dagli autori antichi, non vada preso troppo alla lettera: esso dovrebbe essere piuttosto inteso come ad indicare semplicemente 'un gran numero'. Altri multipli di 40 in particolare (es. 400, 4000, 400000), ovvero quelli che Scheidel definisce 'decupled multiples of 40', sono altrettanto comuni nei testi antichi.⁷⁸ Sembra che la cifra di 40000 sia stata particolarmente prediletta da Valerio Anziate, l'annalista di I sec. a.C. (il cui lavoro è in gran parte andato perduto).⁷⁹ Livio si basò abbondantemente sugli scritti di Valerio e, più nello specifico, sappiamo che essi furono impiegati nella composizione del suo racconto dell'anno 181 a.C. e di precedenti episodi della guerra contro i Liguri.⁸⁰ Per esempio, a Valerio è attribuita la stima che 40000 nemici perirono durante una battaglia tra Romani e Galli Boi e Insubri nel 196

⁷⁵ Sirago 2000 (n. 12), p. 32.

⁷⁶ E.g. Toynbee 1965 (n. 34) vol. ii, p. 233 n. 68; Barzanò 1995 (n. 7), p. 204; Pina Polo 2006 (n. 36), p. 187 n. 68.

⁷⁷ Liv. 40. 38. 1 con Brunt 1971 (n. 68), p. 189.

⁷⁸ W. Scheidel, 'Finances, figures and fiction', *Classical Quarterly* 46 (1996), p. 222-38, esp. p. 224. Un altro esempio potrebbe essere rappresentato dalle 4000 famiglie di Peligni e Sanniti sarebbero emigrate a Fregelle: Liv. 41. 8. 8.

⁷⁹ R.M. Ogilvie, *A commentary on Livy Books 1-5* (Oxford, 1965), p. 402; A. Dreizehnter, *Die rhetorische Zahl: quellenkritische Untersuchungen anhand der Zahlen 70 und 700* (Monaco, 1978), p. 6, 11; S.P. Oakley, *A commentary on Livy Books VI-X*, vol. i (Oxford, 1997), p. 89-90.

⁸⁰ Liv. 40. 29. 8; 36. 38. 6.

a.C.;⁸¹ che quello stesso numero di Ispanici cadde in battaglia in Spagna l'anno successivo;⁸² e che alla battaglia delle Termopili in Grecia nel 191 a.C., 40000 soldati del Re Antioco furono uccisi.⁸³ In relazione alla guerra Ligure, sappiamo da Livio che Pisa fu assediata da 40000 Liguri nel 193 a.C.,⁸⁴ mentre Plutarco ricorda come nel 182 a.C. 40000 Liguri abbiano combattuto contro una forza di 8,000 truppe romane sotto il comando di Emilio Paolo.⁸⁵

In ogni caso, in numerosi passi, Livio stesso esprime dubbi sull'accuratezza delle cifre di Valerio Anziate, particolarmente in relazione ai caduti in battaglia fra i nemici di Roma. Parlando della battaglia di Cinoscefale in Grecia nel 197 a.C., Livio commenta che secondo Valerio 'che tende a gonfiare i numeri senza controllo', quel giorno caddero 40000 nemici;⁸⁶ fu tuttavia un altro storico, Claudio Quadrigario, ad affermare che 40000 nemici di Roma morirono nella battaglia tra Romani e Galli al Monte Olimpo (vicino a Gordio, in Galazia) nel 189 a.C. In riferimento a questo evento, proprio Valerio 'che è solito gonfiare i numeri senza controllo' stima il numero dei caduti a (soli) 10000.⁸⁷ Se è chiaro che Valerio era particolarmente portato a esagerare o inventare le perdite nemiche, anche le cifre che deriviamo da Claudio Quadrigario ed altri annalisti devono evidentemente essere trattate con sospetto.

In conseguenza di ciò, anche l'accuratezza della cifra di 47000 famiglie (oppure 47000 persone in totale) deve essere considerate, io credo, con cautela: questo non per negare che una significativa deportazione abbia avuta in effetti luogo nel 180 a.C., un fatto confortato dall'ampia attestazione del nome della comunità presso Macchia. Non solo questo è preservato sulla titolatura della tavola alimentare traiana, ma anche in una

⁸¹ Liv. 33. 36. 13.

⁸² Liv. 34. 15. 9.

⁸³ Liv. 36. 19. 12.

⁸⁴ Liv. 35. 3. 1.

⁸⁵ Plut. *Aem.* 6. 2-3.

⁸⁶ Liv. 33. 10. 8.

⁸⁷ Liv. 38. 23. 8.

laminetta di bronzo primo-imperiale rinvenuta a Cuffiano, tra Circello e Morcone, e nei testi di Plinio il Vecchio e del *Liber Coloniarius*.⁸⁸

In quale misura può la deportazione dei Liguri trovare riflesso nell'archeologia del paesaggio attorno a Macchia di Circello? Su questo aspetto ha fatto un po' di luce lo scavo condotto dalla Soprintendenza Archeologica negli anni '80 e 'l'evidente scarsa presenza...dei Liguri insediati nella zona' (p. 93/187) si è rivelata essere un'opinione eccessivamente pessimistica. La ceramica rinvenuta durante lo scavo presso Macchia si data per la maggior parte al periodo successivo al 180 a.C. e lo stile di alcuni dei pezzi di ceramica comune rimanda a tipi noti in Garfagnana, la regione della Liguria dalla quale provenivano gli Apuani stessi.⁸⁹ Insolitamente per il Sannio, buona parte della ceramica fine a vernice nera rinvenuta nel sito sembra essere stata importata dall'area di Napoli, un elemento che potrebbe suggerire l'esistenza di un legame particolare tra la città e i Liguri Bebiani; allo stesso modo analogie possono essere stabilite tra le terrecotte architettoniche rinvenute a Macchia e altre provenienti dalla Campania. Johannowsky considera questo aspetto alla luce del fatto che il percorso seguito dal almeno una parte dei Liguri Apuani lungo la costa tirrenica li avrebbe portati a Napoli, prima di essere trasferiti nell'entroterra.⁹⁰ In ogni caso nella tavola alimentare traiana vi è scarsa traccia di nomi personali o toponimi di origine ligure: ciò può non stupire, forse, se si considera la possibilità che i nomi dei *fundi* in essa riportati fossero successivi all'insediamento di veterani nel periodo triumvirale come sembra alquanto probabile.⁹¹

A p. 40/132 mi parve di poter segnalare l'assenza di santuari di stile sannitico nel territorio di Liguri Bebiani. Tuttavia, tale opinione si è rivelata erronea dal momento che gli scavi presso Macchia hanno rivelato la presenza di un podio di tempio di tardo stile ellenistico, datato al II sec. a.C., sovrapposto ad un tempio precedente che appare

⁸⁸ CIL 9. 1455 = ILS 6509; CIL 9. 1456 = ILS 3806; Plin. *Hist. Nat.* 3. 105; *Lib. Col.* 235L.

⁸⁹ Johannowsky 1988 (n. 2), p. 839; Johannowsky 1991 (n. 2), p. 81.

⁹⁰ Johannowsky 1991 (n. 2), p. 80-1.

⁹¹ G. Petracco Sicardi, 'La tabula alimentare del Sannio: note di onomastica prediale', in *Studi in memoria di Ernesto Giammarco* (Pisa, 1990), p. 285-9.

associato alla fondazione del centro urbano dei Liguri. La ceramica e altri rinvenimenti suggeriscono anche che qui era localizzato un precedente insediamento sannitico, forse un santuario.⁹² Allo stesso modo, la dimensione della città di Roma così come riportata a **p. 40/132** appare ora esagerata: mentre una popolazione di circa un milione di abitanti è generalmente accettata per il periodo augusteo, il processo tramite cui tale livello fu raggiunto nel corso della Repubblica è molto meno chiaro. Si può forse proporre una cifra di 200000 abitanti per l'inizio del II secolo a.C.

Ricerche sul possibile legame genetico tra le popolazioni della Liguria e di Circello (tramite analisi del DNA) sono al momento condotte dai Dipartimenti di Biologia delle Università di Pisa e Bologna. Queste ricerche sono potenzialmente di grandissimo interesse, specialmente in relazione ad una valutazione dell'impatto a livello locale, sia in Liguria che nel Sannio, della deportazione dei Liguri, e delle sue implicazioni a lungo termine sulla composizione della popolazione. Più in generale, la deportazione dei Liguri presenta un caso di studio affascinante riguardo al potenziale delle analisi del DNA per illuminare movimenti di popolazione in prospettiva storica.

4. *La colonizzazione e la caduta della Repubblica*

Numerose iscrizioni dal territorio di Liguri Bebiani costituiscono importanti fonti riguardo alla colonizzazione e la storia delle legioni romane nella tarda repubblica e durante le guerre civili (**p. 84-87/178-80**) ed hanno perciò attirato un particolare interesse. Un capitolo del libro di Torelli è dedicato all'insediamento coloniale di Benevento,⁹³ e L. Keppie ha ulteriormente discusso le iscrizioni funerarie di C. Valerio Arsace della V Legione Alaudae e di C. Mario della XX Legione, nell'aggiornamento (pubblicato nel 2000) del suo ormai classico lavoro su 'Colonization and veteran settlement in Italy'.⁹⁴

⁹² Johannowsky 1988 (n. 2), p. 840; Johannowsky 1988 (n. 2), p. 78; La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 247.

⁹³ Torelli 2002 (n. 3), p. 139-67.

⁹⁴ L. Keppie, 'Colonisation and veteran settlement in Italy, 47-14 BC: new evidence and further thoughts', *Legions and veterans: Roman army papers 1971-2000* (Stoccarda, 2000), p. 249-62.

Questo contributo esplora la storia della V Legione (reclutata in Gallia nel 52 a.C.) e il fatto che i nuovi dati suggeriscono come i soldati della XX Legione siano stati insediati in zona. A seconda di quale XX Legione essi appartenessero, i veterani potrebbero avere ricevuto la terra durante le assegnazioni triumvirali del 41 a.C., negli anni '30 del I sec. a.C., dopo la battaglia di Azio, o in un momento successivo durante il principato di Augusto. La rappresentazione di un elefante su una metopa dorica appartenente ad una collezione privata, apparentemente rinvenuta a Montaperto presso Venticano (a Sud-Est di Benevento), è stata di recente associata con la V Legione (il cui simbolo era per l'appunto un elefante): se così fosse, ciò potrebbe indicare che altri veterani della V Legione erano stati insediati nel territorio precedentemente appartenuto agli Irpini.⁹⁵

Sebbene in letteratura persista l'opinione secondo la quale Liguri Bebiani sarebbe stata ridotta a poco più di un'enclave nel territorio di Benevento, lavori recenti sui territori delle due città convergono nel ritenere che Liguri Bebiani abbia continuato a mantenere la propria autonomia almeno in una parte del proprio territorio (p. 49-50/141-3), anche se appare chiaro che essa dovette cedere parte delle proprie terre all'insediamento coloniale di Beneventum.⁹⁶ A tal riguardo, un'iscrizione scoperta di recente e proveniente da Caudium rafforza l'opinione secondo la quale il centro urbano di quella città sarebbe in effetti rimasto un'enclave.⁹⁷

Il problema di fin dove si estendesse la pertica Beneventana (p. 49/142) continua a essere oggetto di dibattito. Tracce di divisioni agrarie preservate nel paesaggio moderno – che, a nord di Benevento, si estendono fino a Pesco Sannita e oltre – sono state investigate da G. Chouquer e altri, sebbene la loro ricostruzione sembri suggerire che il reticolo centuriale impostato al tempo della colonia triumvirale nel 41 a.C. sia stato poi rimpiazzato, solo pochi decenni dopo, sotto Augusto, da un'altro reticolo con allineamento completamente

⁹⁵ S. Adamo Muscettola, 'La cultura figurativa', in G. Pescatori Colucci (a cura di), *L'Irpinia antica* (Avellino, 1996), p. 145-60, esp. p. 146 and 152; Torelli 2002 (n. 3), p. 331 n. 114.

⁹⁶ Iasiello 1995 (n. 4), p. 311; Iasiello 2001 (n. 4), p. 475-7; Torelli 2002 (n. 3), p. 161-3; 314-6.

⁹⁷ Torelli 2002 (n. 3), p. 146-7; 224 n. 204.

differente. Una tale sequenza di eventi appare difficile da attribuire al regno di un imperatore tutto improntato a sottolineare la fine della guerra civile e i benefici della pace.⁹⁸ D'altra parte, la griglia di 16 x 25 *actus* identificata dalle fotografie aeree sembra proprio riflettere quanto il *Liber Coloniarius* riferisce circa le divisioni agrarie nel territorio di Beneventum e potrebbe essere collegata con la fondazione della colonia latina del III sec. a.C.⁹⁹

5. *La vita municipale presso i Liguri Bebiani*

Lo scavo di Johannowsky presso Macchia, e il conseguente studio archeologico del sito, hanno reso più chiara la sequenza di costruzioni monumentali nel centro urbano di Liguri Bebiani nell'età imperiale. Nel periodo Giulio-Claudio un portico venne posto attorno al tempio di tardo II sec. a.C. ed un piccolo sacello fu eretto in questo portico durante il periodo Severiano. Sembra ora che vi fossero due complessi termali a Liguri Bebiani: le terme più antiche furono costruite nel I-II sec. d.C. sul sito di alcuni edifici tardo-repubblicani, ma furono apparentemente abbandonate nella tarda antichità a causa dei danni di un terremoto e quindi sostituite da un più piccolo complesso a sud.¹⁰⁰ Si possono trovare interessanti osservazioni a proposito della topografia del centro urbano presso Macchia nell'articolo di De Benedittis.¹⁰¹

La storia di Liguri Bebiani nel periodo imperiale, non solo riflette il processo di urbanizzazione nell'Appennino centrale (p. 55-6/146-7), ma può anche essere vista come una rappresentazione in piccolo delle sfide affrontate dai piccoli centri urbani d'Italia

⁹⁸ G. Chouquer et al., *Structures agraires en Italie centro-méridionale: cadastres et paysages ruraux* (Roma, 1987), p. 159-64; Iasiello 2001 (n. 4), p. 476 n. 14; Torelli 2002 (n. 3), p. 148-9.

⁹⁹ Recensione di Chouquer et al. 1987 (n. 98) in *Journal of Roman Studies* 81 (1991), p. 215.

¹⁰⁰ Johannowsky 1988 (n. 2), p. 839-40; Johannowsky 1991 (n. 2), p. 79-80; La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 247-53.

¹⁰¹ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 16.

sotto il principato e di come le singole comunità abbiano risposto a tali sfide.¹⁰² Come molte piccole città, Liguri Bebiani disponeva di limitate risorse finanziarie, una situazione che non aveva certo beneficiato della perdita di parte del proprio territorio a favore della vicina Benevento come risultato dell'insediamento di veterani sotto i triumviri. La tavola alimentare mostra che al tempo di Traiano una buona parte del territorio della città era nelle mani di proprietari forestieri. Sembra che lo stesso imperatore possedesse più del 10% delle terre nel territorio¹⁰³ e che lo stesso fosse vero anche per altri noti individui: numerosi proprietari terrieri che provenivano da Beneventum erano membri della elite senatoria, così come lo era L. Nerazio Marcello, proveniente dalla vicina Sepino e console nel 95 d.C.¹⁰⁴ Facoltosi individui di questo tipo tendevano ad avere proprietà in diverse località. Nerazio Marcello possedeva proprietà nel territorio della sua città e forse anche a Larino; la famiglia dei Nerazi aveva anche un legame con le elite di Eclano e Telesia.¹⁰⁵ Questi proprietari non si sentivano necessariamente obbligati a sostenere le città nei cui territori possedevano terre. Al contrario, i proprietari originari di Liguri Bebiani, sebbene in minor numero e spesso meno ricchi rispetto a quelli provenienti da altrove, erano molto più attivi nel partecipare alla vita civica in generale e al programma alimentare di Traiano in particolare, così come l'analisi della tavola alimentare condotta da Dal Cason ha dimostrato. Sull'iscrizione i proprietari forestieri appaiono generalmente come vicini delle proprietà che avevano

¹⁰² Per una discussione più generale si veda J.R. Patterson, *Landscapes and cities: rural settlement and civic transformation in early imperial Italy* (Oxford, 2006), e spec. p. 279-80 su Ligures Baebiani.

¹⁰³ R.P. Duncan-Jones, 'Some configurations of landholding in the Roman empire', in M.I. Finley (a cura di), *Studies in Ancient Property* (Cambridge, 1976), p. 8; R.P. Duncan-Jones, *Structure and scale in the Roman economy* (Cambridge, 1990), p. 122. Per un esempio di questo genere di proprietà imperiale si veda Iasiello 1995 (n. 4).

¹⁰⁴ Per una discussione dei Nerazi e di altri proprietari terrieri di rango senatorio nel territorio si veda E. Champlin, 'Owners and neighbours at Ligures Baebiani', *Chiron* 11 (1981), p. 239-64; A.M. Andermahr, *Totus in praediis: senatorischer Grundbesitz in Italien in der frühen und hohen Kaiserzeit* (Bonn, 1998), spec. p. 64; 350-1; 359-60; 418; 442.

¹⁰⁵ M. Torelli, 'Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: regio IV (Samnium)', in *Atti del colloquio internazionale AIEGL su Epigrafia e Ordine Senatorio (Rome, 14-20 maggio 1981)*, ii (Roma, 1981), p. 176-7; Andermahr 1998 (n. 104), p. 351.

sottoscritto il programma alimentare piuttosto come partecipi di esso.¹⁰⁶ Un altro problema che si presentava alla città era l'emigrazione: appare probabile che un numero consistente di abitanti si fosse nel frattempo trasferito a Beneventum, nelle altre città della Campania, o a Roma stessa, in cerca di lavoro e fortuna.¹⁰⁷ Ma nonostante queste difficoltà, l'identità civica fu preservata con l'aiuto di individui ben disposti nei confronti della comunità. Statue furono erette in onore degli imperatori e altri membri della famiglia imperiale; la città nominò *patroni* che appartenevano all'aristocrazia locale o alle aristocrazie di altre città nella regione. Uno di questi, sfortunatamente anonimo, fece restaurare le terme a seguito di un terremoto, molto probabilmente gli stessi lavori di restauro messi in luce dagli scavi presso Macchia.¹⁰⁸ Nella sua ricerca sui veterani nel periodo imperiale, Todisco ha discusso la carriera di un altro di questi *patroni*, C. Amarfio (o Amarsio) Secondo. Amarfio aveva prestato servizio nella II Legione Partica, che era di base ad Albano, immediatamente fuori Roma, negli ultimi anni del II e i primi anni del III secolo d.C. Divenne un membro del consiglio municipale di Liguri Bebiani, ricoprì tutte le magistrature e infine (secondo la mia lettura del testo) *patronus* della città così come *patronus* dei *collegia* dei *dendrophori* e dei *fabri*, che gli eressero una statua per 'l'eccezionale affetto mostrato nei confronti dei cittadini sia individualmente che collettivamente'.¹⁰⁹ Un'altra strategia impiegata dalla città fu quella di accettare giovani membri delle famiglie locali nel consiglio municipale, come nel caso del sedicenne L. Stennio Rufino, il cui monumento funebre è stato rinvenuto a Telesia, dove suo padre rivestiva i ruoli di *Augustalis* e *sevir*.¹¹⁰

Sebbene i fondi fossero pochi, dunque, appare chiaro che gli sforzi delle elite locali dei Liguri Bebiani, e di coloro il cui supporto essi furono in grado di attirare, resero possibile mantenere la vita civica fino al IV sec. d.C. L'immagine delle elezioni locali 'aspramente

¹⁰⁶ F. Dal Cason, 'Le tavole alimentari di epoca traiana: nuove proposte di interpretazione', *Athenaeum* 85 (1997), p. 531-73, esp. 541-45.

¹⁰⁷ Patterson 2006 (n. 102), p. 37-45.

¹⁰⁸ *CIL* 9. 1466 with Johannowsky 1988 (n. 2), p. 839-90.

¹⁰⁹ *CIL* 9. 1459 with E. Todisco, *I veterani in Italia in età imperiale*, (Bari, 1999), p. 45-7.

¹¹⁰ *L'Année Épigraphique* 1975: 206; Torelli 2002 (n. 3), p. 346 n. 169. Si veda Patterson 2006 (n. 102), p. 232 per esempi simili da altre città.

contestate' così come presentata nel testo (p. 56/148) è comunque, probabilmente, esagerata: l'opera di H. Mouritsen suggerisce che persino a Pompei, la cui popolazione era di gran lunga superiore a quella di Liguri Bebiani e che ha prodotto una consistente mole di dati sull'attività politica nella forma di slogan scritti sui muri della città, ci fosse in condizioni normali una limitata competizione per le cariche pubbliche. Al contrario, le elezioni tendevano a riflettere una più generale competizione tra le famiglie notabili della città.¹¹¹ Il riferimento a *duoviri* per la città (p. 56/148) è un errore: è chiaro che i magistrati di Liguri Bebiani erano *quattuorviri*.¹¹²

La questione dell'esistenza e localizzazione di un centro urbano dei Liguri Corneliani paragonabile a quello dei Liguri Bebiani a Macchia (p. 57-8/149-50) è stata ripresa in anni recenti. Le ricerche di G. De Benedittis, I. Iasiello e C. Franciosi hanno portato all'identificazione di Liguri Corneliani con Fonte Le Taverne a Castelmagno nel comune di S. Bartolomeo in Galdo, un area sulla quale R. Garrucci prima e T. Mommsen dopo avevano attirato l'attenzione nel XIX secolo. Aree di frammenti fittili sono state identificate sul sito, insieme con blocchi di pietra lavorata (segno della presenza di edifici importanti), e anche frammenti di mosaico.¹¹³ In aggiunta a quelle raccolte dal Mommsen nel suo *Corpus Inscriptionum Latinarum*, otto nuove iscrizioni sono state inoltre scoperte. Queste menzionano la concessione da parte dei *decuriones* della città di spazi per l'erezione di monumenti, e includono una statua onorifica, una dedica a Giunone, un testo che menziona tre *collegia*, ed un certo numero di lapidi funerarie.¹¹⁴ Sebbene il sito non abbia ancora restituito alcuna iscrizione con un esplicito riferimento alla città di Liguri Corneliani, le scoperte sembrano risolvere l'annosa questione ed indicare in maniera definitiva che sia Liguri Bebiani sia Liguri Corneliani avevano il loro centri urbani. Ulteriori ricerche archeologiche hanno recentemente avuto luogo a Castelmagno

¹¹¹ H. Mouritsen, *Elections, magistrates and municipal elite: studies in Pompeian epigraphy* (Roma, 1988), p. 122-4.

¹¹² *CIL* 9. 1465.

¹¹³ T. Mommsen, *Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL)* IX (Berlin, 1883), p. 84-5, 125; De Benedittis 1997 (n. 4), p. 17-20. Per una discussione del territorio di Ligures Corneliani si veda F. Grelle, 'La centuriazione di Celenza Valfortore. Un nuovo cippo graccano e la romanizzazione del Subappennino Dauno', *Ostraka* 3 (1994), p. 249-58.

¹¹⁴ De Benedittis 1997 (n. 4), p. 65-74; *CIL* 9. 937; 939-40; 942.

sotto la direzione di G. De Benedittis, e i risultati di questo lavoro sono attesi con grande interesse.

6. *Generosità imperiale e povertà rurale presso i Liguri Bebiani*

La Tavola Alimentaria Traianea di Liguri Bebiani è ora esposta al pubblico come parte della recente riorganizzazione delle gallerie del Museo Nazionale Romano alle Terme di Diocleziano,¹¹⁵ ed un esteso dibattito è continuato a proposito delle motivazioni dietro il programma alimentare stesso. L'interpretazione proposta qui (p. 61-2/152-5) sottolineava il legame tra il problema della povertà rurale e il desiderio da parte degli imperatori di aumentare il numero delle reclute di origine italica nell'esercito romano. Numerose recenti pubblicazioni hanno attribuito particolare importanza agli obiettivi ideologici, piuttosto che pratici, dietro l'iniziativa degli *alimenta*,¹¹⁶ rimarcando come l'imperatore mirasse a presentare se stesso come un benefattore della penisola italiana e del suo popolo, al fine di garantire l'*aeternitas Italiae suae*. Questa frase, a cui alludevo a p. 61/153, proviene da un'iscrizione, rinvenuta a Roma, che preservava un decreto del consiglio municipale di Ferentino nel Lazio e che nominava T. Pomponio patrono della città, apparentemente a riconoscimento del suo ruolo nel porre in essere il programma alimentare a Ferentino (così come aveva fatto anche a Velleia nell'Italia settentrionale).¹¹⁷ Altri studiosi offrono spiegazioni più specifiche, connesse con la situazione socio-economica del tempo, ritenendo, ad esempio, che l'istituzione degli *alimenta* abbia mirato a sollecitare un aumento della produzione cerealicola in Italia al fine di rinforzare l'approvvigionamento delle città italiane, o della stessa città di Roma.¹¹⁸

¹¹⁵ R. Friggeri (a cura di), *The epigraphic collection of the Museo Nazionale Romano at the Baths of Diocletian* (Milano, 2001), p. 113-4.

¹¹⁶ In particolare, C. Bossu, 'L'objectif de l'institution alimentaire', *Latomus* 48 (1989), p. 372-82; G. Woolf, 'Food, poverty and patronage: the significance of the epigraphy of the Roman alimentary schemes in early imperial Italy', *Papers of the British School at Rome* 58 (1990), p. 197-228; W. Jongman, 'Beneficial symbols: *Alimenta* and the infantilization of the Roman citizen', in W. Jongman e M. Kleijwegt (a cura di) *After the past: essays in ancient history in honour of H.W. Pleket* (Leiden, 2002), p. 47-80.

¹¹⁷ *CIL* 6. 1492 = *ILS* 6106.

¹¹⁸ E.g. J. Carlsen, 'Gli *Alimenta* imperiali e privati in Italia: ideologia ed economia', in D. Vera (a cura di) *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo romano*

Come è stato giustamente osservato, la distribuzione dei programmi alimentari riflette quella delle iscrizioni (e delle città stesse) nell'Italia centrale in generale, cosicché questi potrebbero non essere un indicatore di povertà rurale, come indicato a p. 61/153; e l'intervento di personaggi influenti, così come le necessità locali, sembrano aver costituito un fattore importante nell'aver determinato quali città siano state interessate da tale istituzione.¹¹⁹ Quale che sia la spiegazione prescelta – e le spiegazioni che rimarcano i fattori ideologici non sono necessariamente incompatibili con quelle che sottolineano le mire e gli esiti più pratici – appare chiaro che un puntuale esame dei dati topografici e prosopografici offerti dalla tavola alimentare è altamente significativo per la nostra comprensione dell'iniziativa. Questo è dimostrato dal menzionato lavoro di Dal Cason e dall'analisi di Iasiello, la quale rivela come le proprietà ipotecate nel programma fossero concentrate nella media valle del Tammaro.¹²⁰

Ritengo ora che il livello di migrazione dalle campagne alle più piccole città del Sannio (discusso a p. 62/154), in contrasto con centri più grandi quali Beneventum, possa essere stato esagerato nel testo, e che sia improbabile che le piccole città abbiano potuto attrarre un considerevole numero di immigrati permanenti in età imperiale.¹²¹ Nel Sannio in generale (e a dire il vero in molte altre aree d'Italia) il quadro d'insieme delineato nelle decenni recenti dalle ricognizioni di superficie sembra essere quello di un declino del numero dei siti durante i primi due secoli del principato;¹²² tuttavia, il recente lavoro di La Rocca e Rescigno nei dintorni di Morcone e lungo il Regio Tratturo mostra come nell'area esplorata un numero sostanziale di siti abbia continuato ad esistere durante i primi secoli del principato, prima che un processo di declino prendesse piede nel corso

(Bari, 1999), p. 273-88; E. Lo Cascio, *Il princeps e il suo impero: studi di storia amministrativa e finanziaria romana* (Bari, 2000), p. 223-64; 265-83.

¹¹⁹ Woolf (n. 116), p. 197-204; Jongman 2002 (n. 116), p. 66-7.

¹²⁰ Dal Cason 1997 (n. 106), p. 531-73; Iasiello 2001 (n. 4), p. 485. Per un altro recente studio degli *alimenta* nel contesto locale si veda V.A. Sirago, 'La "Tavola alimentare" dei Liguri Bebiani', *Rivista Storica del Sannio* 21 (2004), p. 11-20.

¹²¹ Patterson 2006 (n. 102), p. 41.

¹²² I dati delle ricognizioni di superficie per l'Italia imperiale sono messi in rassegna in Patterson 2006 (n. 102), spec. p. 5-88, con p. 66-9 e 80-2 dedicate al Sannio.

della tarda antichità. Come relazionare queste nuove evidenze con i dati della tavola alimentare rimane un problema interessante e significativo: appare notevole che quasi tutti i siti che sopravvissero fino al periodo tardoantico fossero stati originariamente insediati nel primo periodo del principato.¹²³

Il recente libro di Iasiello sulla provincia del Sannio nella tarda antichità pone l'attenzione sul restauro delle terme presso Macchia di Circello a seguito del terremoto che danneggiò molti centri urbani del Sannio nel 346 d.C.;¹²⁴ egli discute anche i dati epigrafici relativi alla ricostruzione sotto Diocleziano e Massimiano dell'antica strada che conduceva da Aufidena a Aequum Tuticum.¹²⁵ Sebbene le esatte circostanze del declino e abbandono del centro urbano dei Liguri Bebiani siano a tutt'oggi oscure, Iasiello ha sottolineato come nell'Alto Medioevo i toponimi romani in quest'area abbiano manifestato la tendenza ad essere sostituiti da quelli che, come 'Macchia' e 'Circello', riflettevano lo sviluppo della vegetazione che doveva caratterizzare l'area in quel tempo.¹²⁶ Una strada costruita successivamente, e secondo un diverso allineamento, rispetto alla strada romana che attraversava il centro urbano di Liguri Bebiani potrebbe riflettere la creazione di un nuovo insediamento sul sito alla fine dell'antichità.¹²⁷

7. *Il territorio dei Liguri Bebiani*

Questioni topografiche:

I numerosi riferimenti ai *pagi* (distretti rurali) nella tavola alimentare traianea di Liguri Bebiani fanno sì che il documento risulti cruciale nello studio di quelle componenti dell'organizzazione delle campagne romane, un tema che è stato investigato da vari studiosi in anni recenti. Una questione di primaria importanza è se i *pagi* nella tavola

¹²³ La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 303.

¹²⁴ Iasiello 2007b (n. 5), p. 66-7.

¹²⁵ Iasiello 2007b (n. 5), p. 56-8.

¹²⁶ Iasiello 2007b (n. 5), p. 187-8. La transizione dalla tarda antichità all'Alto Medioevo è discussa in De Benedittis 1991 (n. 6), p. 32-38.

¹²⁷ La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 253.

alimentaria vadano considerati come un riflesso dei tradizionali insediamenti dispersi dei Sanniti, in qualche modo connessi con la deportazione dei Liguri nell'area nel 180 a.C., o se piuttosto siano un fenomeno del I sec. a.C.¹²⁸ Sebbene la seconda possibilità sia tutto sommato la più probabile, l'esistenza di un Pagus Ligustinus suggerisce un qualche legame con la deportazione, mentre il nome Osco del Pagus Meflanus (o Mefanus) è piuttosto il segno della presenza di un retaggio sannitico nell'area.¹²⁹

Combinando uno studio puntuale della tavola alimentare con altra documentazione epigrafica dalla zona, Iasiello ha localizzato in maniera convincente molti dei *pagi* riportati sulla tavola alimentare. Egli sostiene che il Pagus Mefanus/Meflanus fosse grossomodo localizzato nell'area del moderno Pago Veiano e che si fosse esteso oltre gli immediati dintorni di Contrada Paratola (p. 75/167-8). Un confronto tra i nomi di coloro che sono segnalati dalla tavola come proprietari di terre nel Pagus Salutaris da un lato e altre iscrizioni dall'altro, indica che il *pagus* doveva trovarsi nelle vicinanze di Monteleone e Calise; mentre la stretta prossimità del Pagus Martialis al Pagus Meflanus suggerisce che anche questo si trovasse nella media valle del Tammaro.¹³⁰ La scoperta a Benevento, non lontano dall'arco di Traiano, di un'iscrizione riferita alla costruzione di un altare per il Pagus Albanus ad opera di N. Afinio Flacco, suggerisce che questo *pagus* si trovasse vicino al centro urbano di Beneventum; in precedenza si era tentativamente ritenuto che il Pagus Albanus potesse essere collocato vicino a Caudium.¹³¹ Sembra che il Pagus Aequanus e il Pagus Romanus fossero posizionati al confine tra il territorio di Benevento e quello di Liguri Bebiani.¹³² Nonostante sia finora risultato impossibile localizzare gli altri *pagi* riportati sulla tavola alimentare, non ci si può astenere dal

¹²⁸ Iasiello 2001 (n. 4), p. 486-67; L. Capogrossi Colognesi, *Persistenza e innovazione nelle strutture territoriali dell'Italia romana* (Napoli, 2002), p. 137-45; M. Tarpin, *Vici et pagi dans l'occident romain* (Roma, 2002), p. 213-5; Iasiello 2007a (n. 4). Sui *pagi* si veda recentemente Stek 2009 (n. 22), p. 107-12.

¹²⁹ Torelli 2002 (n. 3), p. 348 n. 173.

¹³⁰ Iasiello 2001 (n. 4), p. 480-2; Torelli 2002 (n. 3), p. 361-7.

¹³¹ G. Tocco, 'L'attività archeologica nelle province di Salerno, Avellino e Benevento nel 2006', in *Passato e futuro dei convegni di Taranto; atti del quarantaseiesimo convegno di studi sulla Magna Grecia* (Taranto, 2007), a p. 382-3; Iasiello 2007a (n. 4), p. 82

¹³² Iasiello 2001 (n. 4), p. 478-9.

chiedersi se il Pagus Cetanus riportato dalla tavola¹³³ non sia in realtà identico al Pagus Vetanus che sappiamo essersi trovato a sud di Pago Veiano.¹³⁴ È probabile che il *fundus Vedianus*, che lì si trovava, sia da mettere in relazione con le proprietà di P. Vedio Pollione, alcune delle quali si trovavano (secondo l'ipotesi avanzata da Adamo Muscettola) nelle vicinanze di Pietrelcina (vedi sotto). Iasiello ritiene che quelle proprietà riportate sulla tavola ma non accompagnate da riferimenti ai pagi potrebbero essersi trovate nel (circoscritto) territorio che era rimasto sotto il controllo di Liguri Bebiani dopo l'insediamento della colonia triumvirale a Benevento.¹³⁵

Alcune significative scoperte archeologiche ed epigrafiche sono state fatte in anni recenti nei territori di Pago Veiano e Pesco Sannita (p. 72-75/165-168) e come tali sono riportate nelle pubblicazioni di Gangale, Gagliarde e nella seconda edizione della *Storia di Pesco Sannita* di D'Agostino. Per esempio, sono stati identificati i resti di una villa rurale a Le Grotte, in un'area associata con l'iscrizione funeraria di P. Camurio Fortunato, così come altri resti antichi in contrada Piane, a sud di Pago Veiano, forse da collegarsi con le attività di Safronio Secondo; si segnalano anche ulteriori rinvenimenti epigrafici a Terraloggia e a Calise. Un'iscrizione riferita a M. Cornelio Museo della XIII Legione, che come molti altri veterani doveva essere stato lì insediato dai triumviri, è stata scoperta a Fontana dell'Occhio, vicino a Pesco Sannita, così come un mosaico nelle vicinanze di Monteleone, probabile indicatore della presenza di una villa romana.¹³⁶

Un'iscrizione (per lo più illeggibile) accompagnata dalla scultura di un 'cavaliere trace' e rinvenuta a Pago Veiano, con paralleli dall'area dei Balcani, è stata esaminata da R. Collina. Dal momento che uomini di origine trace e illirica prestavano servizio nella

¹³³ *Tavola Alimentaria* III 79.

¹³⁴ *CIL* 9. 1503 = *ILS* 6508.

¹³⁵ Iasiello 2001 (n. 4), p. 484-7; su questa interpretazione cautele è espressa da Torelli 2002 (n. 3), p. 347-57.

¹³⁶ Iasiello 2001 (n. 4), p. 478 n. 19 con L. Gangale, *Pago Veiano: antica terra del Sannio* (Benevento, 1999), p. 80-8; G.D. Gagliarde, *Pago Veiano: frammenti di storia* (Pago Veiano, 2000) p. 7-16; M. D'Agostino, *Storia di Pesco Sannita* (seconda ed., Napoli, 1995), tavole tra p. 32 e 33; si veda anche O.A. Bologna, 'A Pago Veiano si recupera un inedito carme funerario', *Samnium* 66 (1993), p. 231-78, a p. 240-9.

Guardia Pretoriana sin dal III sec. d.C., la studiosa considera varie possibili spiegazioni del come una scultura del genere sia potuta finire lì: potrebbe essere stata eretta da un uomo di origine trace in servizio con i Pretoriani o a Roma o in questa parte d'Italia al fine di garantire la sicurezza lungo le strade, oppure da un soldato di origine italica che aveva servito in Tracia.¹³⁷ L'analogia con la carriera di C. Amarzio Secondo, il quale servì nella Seconda Legione Partica proprio in questo periodo (vedi sopra), potrebbe essere rilevante.

Più a Sud, verso Beneventum, ricerche nei dintorni di Pietrelcina hanno rivelato un'ingente mole di iscrizioni funerarie e votive. In particolare, un sito nell'area di Piana Romana tra Pietrelcina e Pago Veiano, ha restituito terrecotte architettoniche simili a quelle rinvenute nello scavo del tempio di tardo II sec. a.C. presso Macchia di Circello.¹³⁸ Un rilievo in marmo rinvenuto a S. Pietro a Nord-Ovest di Pietrelcina, un frammento che ritrae Apollo, Artemide, Latona e Vittoria in una scena di sacrificio, è stato associato da Adamo Muscettola con una proprietà di P. Vedio Pollione, un collaboratore di Augusto ben noto per la propria ricchezza e crudeltà, e che aveva legami forti con Beneventum.¹³⁹

Il libro di La Rocca e Rescigno offre ora una sintesi comprensiva delle antichità di Morcone. In precedenza l'antico circuito murario che si era conservato attorno alla cima della collina su cui si trovava la città era stato studiato da G. Francesca e W. Johannowsky, e da G. De Benedittis, il quale aveva anche recensito altri rinvenimenti epigrafici ed archeologici nei dintorni della città e della vicina S. Croce del Sannio.¹⁴⁰ Il lavoro di La Rocca e Rescigno ha portato all'identificazione di un numero di importanti siti nel territorio di Morcone, tra cui spiccano una fornace di IV-I sec. a.C. presso Cuffiano (dove è stata riscontrata una notevole concentrazione di insediamenti antichi) ed

¹³⁷ R. Collina, 'Un cippo con cavaliere Trace a Pago Veiano (Benevento)', in *Mélanges de l'École Française de Rome: antiquité* 102 (1990), p. 357-66.

¹³⁸ Iasiello 2004 (n. 5), p. 61 n. 148.

¹³⁹ S. Adamo Muscettola, 'Un rilievo deliaco da Pietrelcina', *Parola del Passato* 51 (1996), p. 118-131; Iasiello 2004 (n. 5), p. 40-3.

¹⁴⁰ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 9-12; 27-9; La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 227-45. Sulle fortificazioni di Morcone si veda anche Oakley 1995 (n. 18), p. 70-5.

una ricca villa di età imperiale presso S. Domenico/Torre, dal lato opposto della valle del Tammaro.¹⁴¹

Le ricerche degli autori lungo il percorso del Regio Tratturo ha anche prodotto importanti risultati, con un buon numero di siti antichi identificati nelle vicinanze di Casaldianni, Campanaro e Piana San Martino.¹⁴² Il Dott. Iasiello mi ha gentilmente fatto notare, in relazione ai monumenti funerari reimpiegati nella costruzione della cappella di S. Sofia e S. Monica a Campanaro (ora in rovina) (p. 72/86/164/179), che una di queste lapidi (con l'iscrizione n. 10) di fatto ritrae una figura maschile e due femminili, mentre l'altra, della quale la porzione iscritta è o interrata o perduta, presenta cinque piuttosto che quattro figure. A Sud di Macchia, due siti antichi sono stati identificati vicino a Fontana della Spina, già nota per i suoi rinvenimenti epigrafici (p. 72/165);¹⁴³ allo stesso tempo un sito di grande importanza, esteso per più di 3,5 ettari e forse da identificarsi con una *mansio*, è stato identificato durante la ricognizione presso Campomaggiore a Sud-Est di Reino (p. 72/164).¹⁴⁴ Non lontano da Campomaggiore si trovano il sito sannitico di Fonte di Cavi, attualmente sottoposto a scavo dalla Soprintendenza Archeologica, la località presso contrada Zanna dove fu rinvenuto un gruppo di armi datate all'VIII sec. a.C. (ora custodite al Museo del Sannio a Benevento),¹⁴⁵ e l'*oppidum* presso Toppo Santa Barbara sopra Calise (p. 74/166): l'intera area è chiaramente di eccezionale interesse archeologico.¹⁴⁶

Johannowsky ha suggerito che l'*oppidum* di Toppo Santa Barbara possa essere la Velia a cui faceva riferimento Livio nel suo racconto delle campagne di Sp. Carvilio nel Sannio nel 293 a.C. Tuttavia, come Iasiello ha notato, l'identificazione dipende dalla lettura Veianus al posto di Vetanus (che io invece ritengo essere quella corretta: 'Pagus Veianus')

¹⁴¹ La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 90-4; 99-101.

¹⁴² La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 183-91.

¹⁴³ La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 191-3, 201-2.

¹⁴⁴ La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 193-9.

¹⁴⁵ M. Napoli, 'Fibule italiche protostoriche', *Parola del Passato* 12 (1957), p. 135-4, a p. 135; E. Galasso, *Tra i Sanniti in terra beneventana* (Benevento, 1983), 39-40.

¹⁴⁶ La Rocca e Rescigno 2010 (n. 8), p. 255-62.

a p. 74 è un errore) del nome del *pagus* in *CIL* 9. 1503, senza contare che numerose alternative identificazioni di Velia sono state proposte da altri studiosi.¹⁴⁷

Iscrizioni:

I testi delle iscrizioni (p. 78-92/171-85) sono qui presentati in Appendice e vari errori – tipografici e non – sono stati corretti. Sono grato agli editori per le correzioni suggerite nella rassegna annuale di pubblicazioni epigrafiche, *L'Année Épigraphique*, nella quale i testi sono ora raccolti (1988: nos. 388-399). Va tuttavia osservato che in *AE* 1988: 392 (= no.6) e nella relativa discussione Gavia è stato erroneamente trascritto come ‘Gania’, mentre *AE* 1988: 396 (= no. 11) è stata datata al I-II sec. d.C. piuttosto che al I sec. a.C. come originariamente proposto nel testo. Una delle iscrizioni scoperte di recente a Liguri Corneliani riporta un altro membro della famiglia Gavia, Gavia Auxima.¹⁴⁸

L’iscrizione no. 4 rimane problematica. La discussione condotta da L. Maio, che corregge alcune letture contenute nell’articolo di Narciso e svolge alcune ulteriori considerazioni, deve essere integrato in bibliografia.¹⁴⁹ Se la pietra proveniva da Fragneto Monforte, allora sembra probabile, come De Benedittis e Torelli hanno suggerito, che l’iscrizione vada riferita a Beneventum piuttosto che a Liguri Bebiani, e potrebbe datarsi al periodo tra la Guerra Sociale e la deduzione della colonia triumvirale.¹⁵⁰ Un’ulteriore aggiunta alla bibliografia in questa sezione è costituita da un importante studio di *cupae*, segnacoli

¹⁴⁷ W. Johannowsky, ‘L’Irpinia’ in R. Cappelli (a cura di) *Studi sull’Italia dei Sanniti* (Milano, 2000), p. 26-32, spec. 26-7; G. Gangemi, ‘L’Irpinia in età sannitica: le testimonianze archeologiche’, in G. Pescatori Colucci (a cura di), *L’Irpinia antica* (Avellino, 1996), p. 65-80, spec. p. 57. Per una descrizione dell’*oppidum* si veda Oakley 1995 (n. 18), p. 72. Per Velia si veda Liv. 10. 45. 8 con Oakley 2005 (n. 33), p. 384-5; in generale Iasiello 2001 (n. 4), p. 489 n. 82.

¹⁴⁸ De Benedittis 1997 (n. 4), p. 66.

¹⁴⁹ L. Maio, ‘Le lapidi di L. Tullius e M. Caesius nel territorio dei Liguri Bebiani’, *Samnium* 57 (1984), p. 69-72.

¹⁵⁰ De Benedittis 1991 (n. 6), p. 19; Torelli 2002 (n. 3), p. 134 n. 73; see also E. Bispham, *From Asculum to Actium: the municipalization of Italy from the Social War to Augustus*, (Oxford, 2007), p. 343-5.

tombali a forma di barile, dei quali parecchi esempi sono noti da Liguri Bebiani e dall'area circostante.¹⁵¹

8. *Conclusioni*

Come abbiamo visto, le questioni poste alla fine del libro (p. 94/188) – fin dove si estendeva la pertica Benventana? dove erano situati i *pagi* della tavola alimentare? Cosa determinò la fine della città di Liguri Bebiani? – rimangono in larga misura ancora aperte. In ogni caso, la presenza di *circeii* (boschi di querce) nel territorio dei Liguri Bebiani, già attestata dalla tavola alimentare (p. 94/188), ha ricevuto forse un'ulteriore conferma nella forma di un epitaffio in versi rinvenuto presso Pago Veiano. Questa iscrizione prende in prestito una frase della prima linea della prima *Ecloga* di Virgilio, 'all'ombra di un ampio faggio' e la riadatta in 'all'ombra di un'ampia quercia' (forse più caratteristica in questa parte del Sannio).¹⁵² È una fortunata coincidenza che la *quercia* compaia nello stemma del comune di Vezzano Ligure, un simbolo appropriato del fiorente *gemellaggio* tra Liguria e Circeo, una comunità che prende il nome dallo stesso albero.¹⁵³

¹⁵¹ L. Bacchielli, 'Monumenti funerari a forma di *cupula*: origine e diffusione in Italia meridionale', in A. Mastino (a cura di), *L'Africa Romana: atti del III convegno di studio. Sassari, 13-15 dicembre 1985* (1986), p. 303-19.

¹⁵² Bologna 1993 (n. 136); O.A. Bologna, 'Un ignoto carme epigrafico del Beneventano e la sua completa ricomposizione', in *Miscellanea Greca e Romana* 19 (1995), p. 189-233.

¹⁵³ Per la storia del gemellaggio si veda Marcuccetti 2007 (n. 39), p. 132-5.

Appendice: testi di iscrizioni

Appendix: texts of inscriptions.

Per ulteriori informazioni sui luoghi di rinvenimento delle pietre, le loro dimensioni ecc., e discussioni dei testi, vedi *Sanniti, Liguri e Romani* p. **78-92**

For further details of findspots, dimensions of the stones etc, and discussion of the texts, see *Samnites, Ligurians and Romans* p. **171-88**.

No. 1 = *L'Année Épigraphique (AE)* 1988, 388.

Testo:

IMP CAESAR[.]
DIVI. F.
AVGVSTO PONTIF
MAXIMO.
P. P.

Trascrizione:

Imp(eratori) Caesar[i]
Divi f(ilio)
Augusto Pontf(ici)
Maximo
P(atri) P(atriae)

Traduzione:

All'imperatore Cesare Augusto, figlio di un Dio, Pontefice Massimo, padre della patria.

To the emperor Caesar Augustus, son of a god, Pontifex Maximus, father of his country.

No. 2 = *AE* 1988, 389

Testo:

GERMANICO
CAESARI
TI. AVGVSTI. F
DIVI. AVGVSTI. N

Trascrizione:

Germanico
Caesari
Ti(berii) Augusti f(ilio)
Divi Augusti n(epoti)

Traduzione:

A Cesare Germanico, figlio di Tiberio Augusto, nipote del divino Augusto.

To Germanicus Caesar, son of Tiberius Augustus, grandson of the divine Augustus.

No. 3 = *AE* 1988, 390

Testo:

IMP. CAES.
L. SEPTIMIO. S[.]
VERO. PERTIN[.]
CI. AVG. PONT. MA[.]
TRIB. POTES. II
IMP. III. COS. II
PRO. COS. P.P.

D.D.

Trascrizione:

Imp(eratori) Caes(ari)
L(ucio) Septimio S[e]
vero Pertin[a]
ci Aug(usto) Pont(ifici) Ma[x(imo)]
trib(unicia) potest(ate) II
imp(eratori) III co(n)s(uli) II
pro co(n)s(uli) p(atri) p(atriciae)
d(ecreto) d(ecurionum)

Traduzione:

All'imperatore Cesare Lucio Settimio Severo Pertinace Augusto, Pontefice Massimo, nel suo secondo anno di potere tribunizio, tre volte salutato "imperator", console per la seconda volta, proconsole, padre della patria; (eretto) per decreto dei decurioni.

To the emperor Caesar Lucius Septimius Severus Pertinax Augustus, Pontifex Maximus, in his second year of tribunician power, three times hailed "imperator", consul for the second time, proconsul, father of his country: (erected) by decree of the *decuriones*.

No. 4 = *AE* 1988, 391

Testo:

[.]TVLLIVS.L.F
[.] CAESIVS. M.F
III. VIR. QVINQ
[.]F. C. EIDE[.]
[.]ROB[---]

Trascrizione:

[.] .Tullius L(uci) f(ilius)
[.] Caesius M(arci) f(ilius)
III vir(i) quinq(uennales)
[.] f(aciendum) c(uraverunt) eide[mq(ue)]
[p]rob[averunt]

Traduzione:

[.] Tullio, figlio di Lucio e [.] Cesio, figlio di Marco, quattuorviri quinquennali, si adoperarono per costruire (questo monumento) e lo portarono a compimento.

[.] Tullius, son of Lucius, and [.] Caesius, son of Marcus, *quattuorviri quinquennales*, made arrangements for building (this monument) and carried them out.

No. 5

Testo:

D.M.
QVINTIAE. PHOE
BADI
L. TRAIVS. L. F
HONORATV[.]
MATRI. OPT[.]

Trascrizione:

D(is) M(anibus)
Quintiae Phoe-
badi
L. Traius L(uci) f(ilius)

Honoratu[s]
matri opt[i(mae)]

Traduzione:

Allo spirito della defunta Quinzia Phoebas; Lucio Traio Onorato, figlio di Lucio (dedicò questo) alla migliore delle madri.

To the spirits departed of Quintia Phoebas; Lucius Traius Honoratus, son of Lucius, (dedicated this) to the best of mothers.

No. 6 = *AE* 1988, 392

Testo:

D M
GAVIAE
FELICITA
TI. P. PVBLI
CIVS. ORI
STANVS CON
IVG[...] F

Trascrizione:

D(is) M(anibus)
Gaviae
Felicita-
ti P(ublius) Publi-
cius Ori-
stanus con
iug[i] [b(ene) m(erenti)] f(ecit)

Traduzione:

Allo spirito della defunta Gavia Felicitas, Publio Publicio Oristano dedicò questo alla meritevole moglie.

To the spirits departed of Gavia Felicitas, Publius Publicius Oristanus dedicated this to his deserving wife.

No. 7 = *AE* 1988, 393.

Testo:

DM
L. TEREHEL
LIO DO
MITIO VE
RO

Trascrizione:

D(is) M(anibus)
L(ucio) Terebel-
lio Do-
mitio Ve-
ro

Traduzione:

Allo spirito del defunto Lucio Terebellio Domizio Vero.

To the spirits departed of Lucius Terebellius Domitius Verus

No. 8 = *AE* 1988, 394

Testo:

AVG[---]
SECVND[---]
ET. OMN[---]
PATRI. ET[---]
NO. C[.]E[---]
TAM. INS[---]
OS. CIV[---]
EORVM[---]
CONIV[---]
MO[---]

No. 9

Testo:

C. VALERIVS. C.F. AEM. ARSACES
LEGIONE. V. ALAVDAE
SIBI. ET
VALERIAE. C. L. VRBANAE
CONCVBINAE. SVAE. EX

TESTAMENTO. FIERI. IVSSIT

Trascrizione:

C(aius) Valerius C(ai) f(ilius) Aem(ilia tribu) Arsaces
Legione V Alaudae
sibi et
Valeriae C(ai) l(ibertae) Urbanae
concubinae suae ex
testamento fieri iussit

Traduzione:

Gaio Valerio Arsace, figlio di Gaio, della tribù Emilia, (veterano) della Quinta Legione “Le Allodole”, mise nel suo testamento che fosse eretto questo monumento a se stesso ed a Valeria Urbana, liberta di Gaio, sua concubina.

Gaius Valerius Arsaces, son of Gaius, of the voting-tribe Aemilia, (veteran) of the fifth legion “The Larks”, instructed in his will that this monument be set up to himself and Valeria Urbana, freedwoman of Gaius, his concubine.

No. 10 = *AE* 1988, 395

Testo:

C. FANN[---]

No. 11 = *AE* 1988, 396

Testo:

C. MARIO. C.F. STE
LEGIONE. XX. SICI
FAVSTVS. L.
IN. F. P. XVI
IN. A. P. XVI

Trascrizione:

C(aio) M(ario) C(ai) f(ilio) Ste(llatina tribu)
Legione XX Sici(liana?)
Faustus l(ibertus)
in f(ronte) p(edes) XVI
in a(gro) p(edes) XVI

Traduzione:

A Gaio Mario, figlio di Gaio, della tribù Stellatina, (veterano) della Ventesima Legione Siciliana(?), Fausto suo liberto lo eresse. Dimensione del sepolcro: 16 piedi x 16 piedi.

To Gaius Marius, son of Gaius, of the tribe Stellatina, (veteran) of the Twentieth Legion Siciliana(?); Faustus his freedman set this up. Dimensions of burial plot: 16 feet by 16 feet.

No. 12 = *AE* 1988, 397

Testo:

[---] M
[---]AE PROCVLAE
[---]INVS CONIV
[---]TI FECIT

Trascrizione:

[D(is)] M(anibus)
[---]ae Proclae
[---]inus coniu-
[gi bene meren]ti fecit

Traduzione:

Allo spirito della defunta [---]a Procula, [---]inus lo eresse per la sua meritevole moglie.

To the spirits departed of [---]a Procula, [---]inus set this up to his deserving wife.

No. 13 = *AE* 1958, 155.

Testo:

AVGV[---]
PATR[---]
ORDO DECVR
ET P[.]PS
OB MVNIFIC
ENTIA
EIVS MERITA
AERE COLLATO
POSVERVNT

Trascrizione:

Augu[stali?]
patr[ono]
ordo decur(ionum)
et p[le]ps

ob munific
entia
eius merita
aere collato
posuerunt

Traduzione:

A [---], Augustalis (?), *patronus* (della città), i consiglieri e il popolo eressero (questo monumento), come premio alla sua generosità ed ai suoi meriti, dopo aver fatto una raccolta di denaro.

To [---], Augustalis (?), Patron (of the city), the councillors and the people set up (this monument) on account of his generosity and his merits, after making a collection of money.

No. 14 = *AE* 1988, 398

Testo:

D.M
M. COSINIO
[---] C. SV[.]
[---]
[---] COSIN[.]

Trascrizione:

D(is) M(anibus)
M(arco) Cosinio
[---] C(aio) Su[.]
[---]
[---] Cosin[io]

Traduzione:

Allo spirito del defunto, a Marco Cosinio [...], Gaio Su[---] Cosin[io---].

To the spirits departed, to Marcus Cosinius [---], C. Su[---] Cosin[ius---].

No. 15 = *AE* 1988, 399

Testo:

M. ALBEIO. M.F. STE. FLACCO
TOFARIAE. M.F. IVSTAE
C. ALBEIVS. M.F. STE. FILIVS
[.]RE[.]ECIT

Trascrizione:

M(arco) Albeio M(arci) f(ilio) Ste(latina tribu) Flacco
Tofariae M(arci) f(iliae) Iustae
C(aius) Albeius M(arci) f(ilius) Ste(latina tribu) filius
[he]re[s] fecit

Traduzione:

A Marco Albeio Flacco, figlio di Marco, della tribù Stellatina, e a Tofaria Iusta, figlio di Marco. Gaius Albeio, figlio di Marco, della tribù Stellatina, eresse questo in qualità di figlio ed erede.

To Marcus Albeius Flaccus, son of Marcus, of the voting-tribe Stellatina, and Tofaria Iusta, daughter of Marcus. Gaius Albeius, son of Marcus, of the voting-tribe Stellatina, set this up as son and heir.

Abbreviazioni/Abbreviations

Le abbreviazioni utilizzate per indicare le fonti antiche sono quelle dell' *Oxford Classical Dictionary*.

The abbreviations for the ancient sources are those used by the *Oxford Classical Dictionary*.

AE: *L'Année Épigraphique*

CIL: *Corpus Inscriptionum Latinarum* (Berlin, 1863-)

ILS: *Inscriptiones Latinae Selectae* (Berlin, ed. H. Dessau, 1892-1916)